

**НЕГОСУДАРСТВЕННОЕ ЧАСТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА-ИНТЕРНАТ
«ФУТБОЛЬНОГО КЛУБА «КРАСНОДАР
(НЧОУ «СОШ-интернат «ФК «Краснодар»)
ОТДЕЛЕНИЕ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

СОГЛАСОВАНО
Педагогическим советом
НЧОУ «СОШ-интернат
«ФК «Краснодар
(протокол от 30.08.2024 № 1)

УТВЕРЖДАЮ
Директор ООО НЧОУ «СОШ-
интернат «ФК «Краснодар»
_____ О.В. Андреева
30.08.2024

**ПОЛОЖЕНИЕ
о фонде оценочных средств**

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение определяет цели и задачи, устанавливает порядок разработки и формирования требований к структуре, содержанию и оформлению, а так же процедуру экспертизы, утверждения и хранения фонда оценочных средств (далее – ФОС) для контроля знаний и уровня освоения обучающимися программ учебных предметов, входящих в состав основной образовательной программы основного общего образования (далее – ООП ООО) и основной образовательной программы среднего общего образования (далее – ООП СОО), реализуемых в НЧОУ «СОШ-интернат «ФК «Краснодар».

1.2. Положение разработано на основании следующих документов:

- Федерального закона РФ от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования (далее - ФГОС ООО), утвержденным Приказом Министерством просвещения России от 31.05.2021 № 287;
- Федеральным государственным образовательным стандартом среднего общего образования (далее - ФГОС СОО), утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 N 413;
- приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 22.03.2021 N 115 "Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам - образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования";

- Уставом НЧОУ «СОШ-интернат «ФК «Краснодар»;
 - ООП ООО НЧОУ «СОШ-интернат «ФК «Краснодар»;
 - ООП СОО НЧОУ «СОШ-интернат «ФК «Краснодар»;
 - Положением о системе оценки образовательных достижений, формах, периодичности, порядке текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся в освоении ООП, утвержденным приказом директора ООО НЧОУ «СОШ-интернат «ФК «Краснодар» 30.08.2024;
 - Положением о внутришкольной системе оценки качества образования НЧОУ «СОШ-интернат «ФК «Краснодар» 30.08.2024.
- 1.3. Положение обязательно для исполнения всеми участниками образовательного процесса, обеспечивающего реализацию ООП ООО и ООП СОО в НЧОУ «СОШ-интернат «ФК «Краснодар».
- 1.4. ФОС по предмету, курсу является частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися ООП ООО и ООП СОО и составной частью рабочих программ.
- 1.5. ФОС по предмету, курсу представляет собой совокупность контрольных материалов, предназначенных для измерения и определения уровня достижения обучающимися планируемых результатов обучения.
- 1.6. ФОС используется при проведении стартовой диагностики, текущего и итогового контроля, промежуточной аттестации обучающихся.

2. Основные термины и определения

Итоговый контроль – комплексная проверка образовательных результатов обучающихся по итогам учебного года.

Кодификатор оцениваемых образовательных результатов – документ, содержащий нумерованный перечень образовательных результатов раздела «Планируемые результаты освоения программы по учебному предмету, курсу на уровне ООО/СОО» рабочей программы по учебному предмету, курсу, и используемый для разработки инструментария оценочных процедур Школы на уровнях ООО и СОО.

Кодификатор проверяемых элементов содержания – документ, содержащий нумерованный перечень элементов раздела «Содержание обучения» рабочей программы по учебному предмету, курсу, и используемый для разработки инструментария оценочных процедур Школы на уровнях ООО и СОО.

Контрольно-измерительные материалы (далее КИМ) – контрольные задания, предназначенные для установления соответствия достигнутых результатов требованиям ФГОС.

Критерии оценивания – признаки, на основании которых производится оценка по показателю, описание «идеального» состояния показателя.

Промежуточная аттестация обучающихся – процедура, проводимая с целью определения степени освоения образовательной программы соответствующего уровня, в том числе отдельной ее части, учебного предмета, курса образовательной программы, является основанием для решения вопроса о переводе обучающегося в следующий класс.

Стартовая диагностика – это оценка общей готовности обучающихся к обучению по учебному предмету, курсу на уровне образования.

Текущий контроль успеваемости – это систематическая проверка образовательных достижений обучающихся, проводимая педагогическим работником в соответствии с образовательной программой;

Тема – это раздел рабочей программы по учебному предмету, курсу в рамках которого организована деятельность обучающихся.

Уровни сформированности образовательных результатов – это степень достижения планируемых результатов по каждому учебному предмету, курсу.

Виды оценочных средств по уровню сложности:

– *базового (репродуктивного) уровня*, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты), умение правильно использовать специальные термины, понятия, узнавание объектов изучения в рамках предмета, модуля;

– *повышенного (реконструктивного) уровня*, позволяющие оценивать и диагностировать умения систематизировать, соотносить, обобщать с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей;

– *высокого (творческого) уровня*, позволяющие оценивать и диагностировать умения интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения.

Виды оценочных средств по форме предъявления:

задания базового (репродуктивного) уровня:

- тестовые задания (открытой и закрытой форм);
- несложные задания по выполнению конкретных действий;
- простые ситуационные задачи с коротким ответом или простым действием;
- задания на установление правильной последовательности, взаимосвязанности действий, выяснения влияния различных факторов на результаты выполнения задания и т.д.

задания повышенного (реконструктивного) уровня:

- задания на указание возможного влияния факторов на последствия реализации умения и т.д.;
- задания на принятие решения в нестандартной ситуации/ситуации выбора, многоальтернативности решений проблемной ситуации;
- задания на оценку последствий принятых решений;
- комплексные практические контрольные задания, требующие многоходовых и поэтапных решений, развернутого ответа, в том числе задания на индивидуальное или коллективное выполнение проектов, практических действий или лабораторных работ.

задания высокого (творческого) уровня – частично регламентированные задания, имеющие нестандартное решение и позволяющие оценивать и диагностировать умения, интерпретировать знания

различных предметных областей, аргументировать собственную точку зрения.

Виды оценочных средств по задачам и объектам контроля:

- для *стартовой диагностики*; объект оценивания: конкретизированные результаты обучения по предмету на начало учебного года, на уровень образования;
- для *текущего контроля*; объект оценивания: конкретизированные результаты обучения по предмету в ходе освоения темы, раздела;
- для *промежуточной аттестации*, объект оценивания: обобщенные результаты обучения по учебному предмету за учебный период;
- для *итоговой аттестации*, объект оценивания: степень достижения планируемых результатов по окончанию уровня образования.

Примерный перечень видов оценочных средств представлен в *Приложении 1*.

3. Цели и задачи фонда оценочных средств

3.1. Целью ФОС учебного предмета, курса является разработка и систематизация материалов, позволяющих установить соответствие уровня подготовки обучающихся на данном этапе обучения планируемым результатам освоения рабочей программы учебного предмета, курса.

3.2. Задачи решаемые ФОС:

- контроль и управление процессом освоения обучающимися ООП ООО и ООП СОО;
- оценка достижений обучающихся в процессе изучения учебного предмета, курса и планирование предупреждающих/корректирующих мероприятий;
- обеспечение соответствия результатов обучения через совершенствование традиционных и внедрение инновационных методов обучения в образовательный процесс Школы;
- контроль процесса достижений обучающимися уровня сформированности планируемых УУД;
- оценка реализации ООП.

4. Разработка, структура и общие требования к содержанию фонда оценочных средств по предмету

4.1. ФОС разрабатывается по каждому учебному предмету, курсу и должен соответствовать следующим основным требованиям:

- компетентностная направленность;
- валидность (соответствие поставленным целям обучения);
- объективность (получение объективных и достоверных результатов при проведении контроля);
- эффективность (соответствие результатов деятельности, поставленным задачам);

– полнота охвата заданиями всех элементов, обозначенных в планируемых результатах, как содержательных, так и деятельностных;

– использование для измерения уровня достижений обучающимися планируемых результатов по теме, совокупности тем или предмету в целом.

4.2. При формировании ФОС по предмету, курсу необходимо его соответствие:

– ООП ООО и ООП СОО НЧОУ «СОШ-интернат «ФК «Краснодар»;

– образовательным технологиям, используемым в преподавании предмета, курса.

4.3. Для разработки КИМ и анализа результатов оценочных процедур по каждому учебному предмету, курсу используются «Кодификатор проверяемых элементов содержания» (далее – КЭС) и «Кодификатор оцениваемых образовательных результатов» (далее – КОР), оформленные в соответствии с *Приложением 2*.

4.4. Непосредственным разработчиком оценочных средств по учебному предмету, курсу является учитель, который отвечает за качество их содержания, оформления и обновление.

4.5. Если учебный предмет, курс преподается несколькими учителями в параллели, то по нему создается единый комплект оценочных средств.

4.6. Комплект оценочных средств может быть разработан коллективом учителей.

4.7. Для обеспечения информационной защищенности оценочных процедур рекомендуется разработка не менее 2-х вариантов.

4.8. Структурными элементами ФОС по учебному предмету, курсу для проведения тематических и итоговых работ являются:

– титульный лист (*Приложение 3, 4*);

– паспорт фонда оценочных средств по учебному предмету (*Приложение 5*);

– комплект оценочных средств по учебному предмету, курсу согласно учебному плану:

- описание КИМ (*Приложение 6*);

- КИМ, содержащие инструкцию для обучающегося, задания разного уровня сложности, в том числе направленные на оценку функциональной грамотности обучающихся, критерии оценки и шкалу перевода первичных баллов в отметку;

- ответы на задания (если предполагается конкретный ответ),

- методическое оснащение оценочных процедур: инструкции по обработке, анализу и интерпретации полученных результатов; при необходимости – сценарии процедуры оценки.

4.9. Основным объектом, содержательной и критериальной базой оценки выступают планируемые результаты всех реализуемых программ учебных предметов, курсов Школы.

4.10. При разработке оценочных средств учитывается следующее:

- основные виды заданий используются сначала в учебной ситуации (обучающее, тренировочное применение), а затем используются для контроля;

- задания дифференцируются по уровню сложности: базовый, повышенный и высокий;

- учитываются возрастные особенности обучающихся: по основным умениям и способам действия нарастает сложность заданий.

4.11. Задания, оценивающие достижение планируемых результатов на базовом уровне проверяют сформированность знаний, умений и способов деятельности, которые необходимы для успешного продолжения обучения. Эти задания оценивают освоение опорной системы знаний и правильное выполнение учебных действий при решении простых учебных и учебно-практических задач. Оценка достижения базового уровня осуществляется с помощью стандартных задач (заданий) с очевидным способом решения.

Задания, оценивающие достижение результатов на повышенном уровне, позволяют судить о более высоком уровне предметной компетенции, способности творчески применять полученные знания для широкого круга учебно-познавательных и учебно-практических задач. Эти задания оценивают усвоение опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, в том числе свободном владении умениями применять знания в измененной и новой ситуациях, проводить сравнения, анализ, классификацию объектов и явлений, давать им обоснование, устанавливать причинно-следственные связи, обобщать и формулировать выводы, использовать теоретические знания в практической деятельности, систематизировать и интегрировать фактические знания и др.

В заданиях высокого уровня, как правило, нет явного указания на способ выполнения, и обучающемуся приходится самостоятельно выбирать один из изученных способов или создавать новый, объединяя изученные или трансформируя их.

5. Экспертиза и утверждение ФОС

5.1. Общее руководство разработкой ФОС осуществляет заместитель директора.

5.2. ФОС по каждому учебному предмету, курсу проходит экспертизу:

- обсуждение в рамках творческой предметной группы учителей;
- согласование с заместителем директора;
- утверждение директором Школы.

5.3. ФОС формируется на электронном носителе и хранится у учителя, преподающего данный предмет, курс, и у заместителя директора, курирующего преподавание данного предмета, курса.

5.4. Разработчики материалов ФОС несут ответственность за их распространение среди обучающихся.

5.5. Решение об актуализации, изменении, аннулировании, включении новых оценочных средств в ФОС принимается составителем и отражается в листе регистрации изменений (*Приложение 7*).

6. Оформление ФОС

6.1. Текст набирается в редакторе Microsoft Word шрифтом Times New Roman, кегль 12, межстрочный интервал 1, переносы в тексте не ставятся, выравнивание по ширине, поля 20мм – левое, 10 мм – правое, 20 мм – верхнее, 20 мм – нижнее; нумерация, центровка заголовков выполняются при помощи средств Microsoft Word, листы формата А4.

7. Приложения

7.1. Настоящие приложения служат навигатором для конструирования оценочного инструментария, обеспечивающего установление соответствия уровня подготовки обучающихся на данном этапе образования планируемым результатам освоения программ учебных предметов, курсов, входящих в состав ООП ООО и ООП СОО, реализуемых в Школе.

Содержание приложений позволяет разрабатывать оценочные средства, отвечающие требованиям ФГОС общего образования и обеспечивающие единую оценочную политику Школы.

7.2. Перечень приложений

Приложение 1. Примерный перечень видов оценочных средств.

Приложение 2. Образец оформления «Кодификатора проверяемых элементов содержания» и «Кодификатора оцениваемых образовательных результатов».

Приложение 3, 4 Образец титульного листа ФОС по учебному предмету на уровень образования.

Приложение 5. Форма паспорта ФОС по учебному предмету.

Приложение 6. Описание КИМ.

Приложение 7. Форма листа регистрации изменений в ФОС.

Приложение 8. Устное текущее оценивание достижений планируемых результатов освоения учебных предметов, курсов.

Приложение 9. Критерии оценки содержания и оформления реферата

Приложение 10. Критерии оценки краткосрочного проекта.

Приложение 11. Критерии оценки самостоятельной работы.

Приложение 12. Критерии оценки работы на тренажере.

Приложение 13. Образец оформления заданий для деловой и/или ролевой игры, ОДИ, критерии оценки.

Приложение 14. Критерии оценки кейс-задачи.

Приложение 15. Критерии оценки качества участия в круглом столе, дискуссии, полемике, диспуте, дебатах.

Приложение 16. Образец оформления заданий веб-квеста, критерии оценки.

Приложение 17. Критерии оценки решения проектной задачи, ситуационного задания.

Примерный перечень видов оценочных средств

№	Вид работы	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1	Тематическая работа	Средство, позволяющее оценить качество деятельности обучающегося в ходе обучающих тематических работ	Перечень обучающих тематических работ
2	Ответ на уроке	Средство, позволяющее оценить полноту и правильность содержания ответа, степень осознанности, понимания изученного, последовательность изложения материала, умение практически применять свои знания, выразительность и грамотность речи	Таблица «Устное текущее оценивание достижений планируемых результатов освоения учебных предметов, курсов»
3	Реферат	Продукт самостоятельной работы обучающегося представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее	Перечень требований к содержанию и оформлению реферата
4	Проект	Конечный продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса учебных и исследовательских заданий. Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве, а так же уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся	Перечень тем групповых, коллективных и/или индивидуальных проектов, критерии оценки краткосрочного проекта
5	Диктант	Средство проверки образовательных результатов: обучающиеся воспринимают краткосрочное задание на слух и выполняют его письменно	Перечень видов диктантов и критериев их оценки
6	Самостоятельная работа	Самостоятельная деятельность обучающихся направленная на выполнение поставленной дидактической цели в специально отведенное	Перечень видов самостоятельных работ и

№	Вид работы	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
		для этого время	критериев их оценки
7	Лабораторная работа	Средство проверки умений практически применять полученные знания по заранее определенной методике для решения практико-ориентированных заданий по теме, проведения опытов и экспериментов	Перечень тем лабораторных работ
8	Практическая работа	Средство проверки умений открывать эмпирическим путем по заранее определенной методике новые знания в процессе решения практико-ориентированных заданий	Темы практических работ
9	Тестирование	Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося	Комплект КИМ
10	Зачёт	Форма контроля, позволяющая оценить уровень достижения образовательных результатов обучающегося посредством индивидуального или группового собеседования или выполнения практической работы	Перечень тем и вопросов
11	Контрольная работа	Средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу	Комплект КИМ
12	Сочинение	Средство, позволяющее оценить способность обучающихся к анализу и рассуждению, изложению своих мыслей и своего отношения к заданной теме	Темы сочинений по предметам
13	Изложение	Средство, позволяющее оценить способность обучающихся к связному пересказу текста, определению основной мысли, воссозданию услышанного/прочитанного с учетом исходной речевой стилистики	Перечень тем, КИМ
14	Творческое задание	Частично регламентированное задание, имеющее нестандартное решение и позволяющее диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся	Темы групповых и/или индивидуальных творческих заданий
15	Тренажер	Техническое средство, которое может быть использовано для контроля приобретенных обучающимися навыков и умений	Комплект заданий для работы на тренажере, критерии оценки

№	Вид работы	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
16	Деловая игра и/или ролевая игра, ОДИ	Совместная деятельность группы обучающихся и преподавателя под управлением преподавателя с целью решения учебных и практико-ориентированных задач путем игрового моделирования реальной проблемной ситуации. Позволяет оценивать умение анализировать и решать типичные практические задачи, делать выводы и обобщения	Тема (проблема), концепция, роли и ожидаемый результат по каждой игре, критерии оценки
17	Кейс-задача	Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагают осмыслить реальную практико-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы.	Задания для решения кейс-задачи, критерии оценки
18	Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты	Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения	Перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола, дискуссии, полемики, диспута, дебатов; критерии оценки
19	Семинар	Оценочное средство, позволяющие включить обучающихся в процесс поиска, отбора, и работы с информацией по заранее поставленным проблемным вопросам, оценить их умение анализировать и интерпретировать информацию, излагать, аргументировать собственную точку зрения, отвечать на вопросы, делать выводы и обобщения.	Темы семинаров с проблемными вопросами и списком рекомендованной литературы
20	Веб-квест	Оценочное средство, позволяющие включить обучающихся в процесс поиска, отбора, анализа и интерпретации информации из Интернет-ресурсов и др. и оценить уровень самоорганизации, а также способность к групповому взаимодействию, исследовательской творческой деятельности, ИКТ-компетентности	Комплекс проблемных тем с указанием актуальных действующих гиперссылок
21	Проектная задача, ситуационное задание	Средство, позволяющее оценить уровень способности обучающихся к последовательному практическому применению и использованию предметных знаний, способов действий в условиях неопределенности за пределами учебной ситуации. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой	Комплект проектных задач, ситуационных заданий, критерии оценки

№	Вид работы	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
22	Экзамен	Средство контроля усвоения учебного материала разделов дисциплины, организованное в виде учебного занятия, в ходе которого обучающийся самостоятельно готовится по вопросам экзаменационных билетов и устно или письменно представляет свой ответ экзаменационной комиссии	Вопросы экзаменационных билетов по предметам
23	Компетентносто-ориентированные задания	Проблемные задания, позволяющие оценить способность обучающихся к использованию знаний в условиях неопределенности за пределами учебной ситуации и самоорганизации деятельности	Комплекты по предметам

**Образец оформления
Кодификатор проверяемых элементов содержания**

Код раздела	Код проверяемого элемента	Проверяемые элементы содержания	Номер оценочной работы	Номер задания оценочной работы
1	<i>Указать наименование раздела РП</i>			
	1.1.	<i>Указать тему из РП</i>		
	...			
2	<i>Указать наименование раздела РП</i>			
	2.1.	<i>Указать тему из РП</i>		
	...			

Кодификатор оцениваемых образовательных результатов

Код оцениваемых образовательных результатов	Проверяемые образовательные результаты
1	Метапредметные результаты
	1.1. <i>Указать метапредметный результат из РП</i>
	...
2	Предметные результаты
	2.1. <i>Указать предметный результат из РП</i>
	...

**Образец титульного листа ФОС
по учебному предмету**

**НЕГОСУДАРСТВЕННОЕ ЧАСТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА-ИНТЕРНАТ
«ФУТБОЛЬНОГО КЛУБА «КРАСНОДАР
(НЧОУ «СОШ-интернат «ФК «Краснодар»)
ОТДЕЛЕНИЕ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

УТВЕРЖДАЮ
Директор ООО НЧОУ «СОШ-
интернат «ФК «Краснодар»
_____ О.В. Андреева
«__» _____ 20__

**ФОНД
оценочных средств
по учебным предметам, курсам
основного общего образования**

**Образец титульного листа ФОС
по учебному предмету**

**НЕГОСУДАРСТВЕННОЕ ЧАСТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА-ИНТЕРНАТ
«ФУТБОЛЬНОГО КЛУБА «КРАСНОДАР
(НЧОУ «СОШ-интернат «ФК «Краснодар»)
ОТДЕЛЕНИЕ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

УТВЕРЖДАЮ
Директор ООО НЧОУ «СОШ-
интернат «ФК «Краснодар»
_____ О.В. Андреева
«__» _____ 20__

**ФОНД
оценочных средств по учебным предметам, курсам
среднего общего образования**

Приложение 5
Форма Паспорта ФОС по учебному предмету

Паспорт
Фонда оценочных средств
по учебному предмету _____
(наименование дисциплины)

№ п.п.	Контролируемые разделы (темы) учебного предмета	Наименование оценочного средства

Описание контрольных измерительных материалов для проведения тематических и итоговых работ

по _____ для _____ класса

Указать учебный предмет, курс

Указать параллель

1. Назначение работы

Цель использования оценочных материалов: _____

Вид контроля: _____

2. Документы, определяющие содержание работы

Содержание и структура работы определяются на основе рабочей программы Школы по _____.

Указать учебный предмет, курс

3. Подходы к отбору содержания, разработке структуры работы

3.1. Полнота охвата заданиями всех элементов, обозначенных в планируемых результатах, как содержательных, так и деятельностных.

3.2. Значимость проверяемого элемента результата (проверяются те элементы, которыми обучающиеся оперируют не только в период изучения определенной темы, но и позже; используются типовые задания наиболее значимые для освоения учебного предмета, курса).

3.3. Однозначность: каждое задание (за исключением задания высокого уровня сложности) проверяет один элемент КОР.

3.4. Тексты заданий в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в федеральный перечень учебников, допущенных МП РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ общего образования.

3.5. В работу включены различные как по форме предъявления, так и по уровню сложности (базовый, повышенный, высокий) задания.

3.6. Работа состоит из двух и более вариантов.

4. Структура работы

Работа содержит _____ заданий.

В заданиях _____ необходимо записать только ответ.

Указать номера

В заданиях _____ требуется записать решение и ответ.

Указать номера

В заданиях _____ нужно _____.

Указать номера

Перечислить виды деятельности

5. Типы заданий и их условное обозначение

ВО – задание с выбором ответа.

КО – задание с кратким ответом.

РО – задание с развернутым ответом.

УП – задание на установление порядка ответов.

УС – задание на установление однозначного соответствия объектов двух совокупностей.

6. Кодификаторы проверяемых элементов содержания и оцениваемых образовательных результатов

6.1. Кодификатор проверяемых элементов содержания (далее – КЭС) в данной работе является фрагментом общего для учебного предмета, курса КЭС.

Код раздела	Код проверяемого элемента	Проверяемые элементы содержания	Номер оценочной работы	Номер задания оценочной работы
1	<i>Указать наименование подлежащего оценке раздела РП</i>			
	1.1.	<i>Указать тему из РП</i>		
	...			
2	<i>Указать наименование подлежащего оценке раздела РП</i>			
	2.1.	<i>Указать тему из РП</i>		
	...			

6.2. Кодификатор оцениваемых образовательных результатов (далее – КОР) в данной работе является фрагментом общего для учебного предмета, курса КОР.

Код оцениваемых образовательных результатов	Проверяемые образовательные результаты	
1	Метапредметные результаты	
	1.1.	<i>Указать подлежащий оценке метапредметный результат из РП</i>
	...	
2	Предметные результаты	
	2.1.	<i>Указать подлежащий оценке предметный результат из РП</i>
	...	

7. План работы

№ задания	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые результаты обучения	Код КЭС/КОР	Уровень сложности	Тип задания	Максим. балл за выполнение	Примерное время выполнения (в минутах)
1							
...							

8. Распределение заданий работы по уровню сложности

Уровень сложности задания	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального балла за всю работу
Базовый			
Повышенный			
Высокий			
Итого			

9. Система оценивания выполнения отдельных заданий и проверочной работы в целом

Описать оценивание каждой группы заданий.

Максимальный первичный балл за работу - ____.

Шкала перевода первичных баллов в отметки

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы				

10. Время выполнения варианта работы

На выполнение работы отводится _____ минут.

11. Описание дополнительных материалов и оборудования

При проведении работы разрешается использовать _____.

В случае отсутствия дополнительных материалов и оборудования, указать, что они не требуются.

Лист регистрации изменений в Фонде оценочных средств

Номер изменения	Элементы ФОС			Основание для внесения изменений	Подпись	Расшифровка подписи	Дата введения
	новый	измененный	аннулированный				

**Устное текущее оценивание
достижений планируемых результатов освоения учебных предметов, курсов**

№ п/п	Формы устного ответа	Критерии оценки	Нормы оценивания
1	Устный развернутый ответ на поставленный вопрос	1) полнота и правильность содержания ответа; 2) степень осознанности, понимания изученного; 3) последовательность изложения материала 4) умение практически применять свои знания; 5) выразительность и грамотность речи	<p>Отметка «5» ставится, если обучающийся:</p> 1) полно излагает изученный материал (дает правильное определение понятий, явлений, закономерностей, теорий и взаимосвязей) 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка (и/или специализированной предметной терминологии и символики) <p>Отметка «4» ставится, если обучающийся:</p> 1) обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого. <p>Отметка «3» ставится, если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:</p> 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; содержание изложено фрагментарно 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении задания. 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в его языковом оформлении (и/или

№ п/п	Формы устного ответа	Критерии оценки	Нормы оценивания
			<p>специализированной предметной терминологии и символике).</p> <p>Отметка «2» ставится, если обучающийся:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала; 2) допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл; 3) беспорядочно и неуверенно излагает материал. 4) ученик не справляется с решением задачи даже с помощью учителя <p>Отметка («5», «4», «3») может ставиться не только за один ответ на уроке, но и за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (<i>выводится поурочный балл</i>), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы обучающегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике</p>
2	Пересказ учебного текста (изложение)	<ol style="list-style-type: none"> 1) полнота и правильность содержания ответа; 2) степень осознанности, понимания изученного; 3) последовательность изложения материала 4) умение практически применять свои знания; 5) выразительность и грамотность речи 	<p>Отметка «5» ставится, если обучающийся:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) полно излагает изученный материал (дает правильное определение понятий, явлений, закономерностей, теорий и взаимосвязей) 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка; <p>Отметка «4» ставится, если обучающийся:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в

№ п/п	Формы устного ответа	Критерии оценки	Нормы оценивания
			<p>последовательности и языковом оформлении излагаемого.</p> <p>Отметка «3» ставится, если обучающийся:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: <ol style="list-style-type: none"> 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого. <p>Отметка «2» ставится, если обучающийся:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала; 2) допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл;
3	Устное монологическое высказывание по теме	<ol style="list-style-type: none"> 1) полнота и правильность содержания ответа; 2) степень осознанности, понимания изученного; 3) последовательность изложения материала 4) умение практически применять свои знания; 5) выразительность и грамотность речи 	<p>Отметка «5» ставится, если обучающийся:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) полно излагает изученный материал (дает правильное определение понятий, явлений, закономерностей, теорий и взаимосвязей) 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка; <p>Отметка «4» ставится, если обучающийся:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого. <p>Отметка «3» ставится, если обучающийся:</p>

№ п/п	Формы устного ответа	Критерии оценки	Нормы оценивания
			<p>1) обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого. <p>Отметка «2» ставится, если обучающийся:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала; 2) допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл
4	Публичное выступление (доклад, реферат, презентация...)	<ol style="list-style-type: none"> 1) полнота и правильность содержания ответа; 2) степень осознанности, понимания изученного; 3) последовательность изложения материала 4) умение практически применять свои знания; 5) выразительность и грамотность речи 	<p>Отметка «5» ставится, если обучающийся:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) полно излагает изученный материал (дает правильное определение понятий, явлений, закономерностей, теорий и взаимосвязей) 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка; <p>Отметка «4» ставится, если обучающийся:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого. <p>Отметка «3» ставится, если обучающийся:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) обучающийся обнаруживает знание

№ п/п	Формы устного ответа	Критерии оценки	Нормы оценивания
			<p>и понимание основных положений данной темы, но:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого. <p>Отметка «2» ставится, если обучающийся:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала; 2) допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл;
5	Устный анализ текста (смысловой, тематический, грамматический, орфографический, комментирование отрывка и т.д.)	<ol style="list-style-type: none"> 1) полнота и правильность содержания ответа; 2) степень осознанности, понимания изученного; 3) последовательность изложения материала 4) умение практически применять свои знания; 5) выразительность и грамотность речи 	<p>Отметка «5» ставится, если обучающийся:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) полно излагает изученный материал (дает правильное определение понятий, явлений, закономерностей, теорий и взаимосвязей) 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка; <p>Отметка «4» ставится, если обучающийся:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого. <p>Отметка «3» ставится, если обучающийся:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) обучающийся обнаруживает знание <p>и понимание основных положений данной темы, но:</p>

№ п/п	Формы устного ответа	Критерии оценки	Нормы оценивания
			<p>1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;</p> <p>2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;</p> <p>3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.</p> <p>Отметка «2» ставится, если обучающийся:</p> <p>1) обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала;</p> <p>2) допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл;</p>
6	<p>Выразительное чтение (стихотворение наизусть, диалоги, прозаический отрывок...)</p>	<p>1) безошибочное владение текстом (искажений слов нет)</p> <p>2) верно выбранные интонация, темп, тембр, паузы, эмоциональность, логическое ударение</p>	<p>Отметка «5» ставится, если:</p> <ul style="list-style-type: none"> – ученик читает четко, внятно, соблюдает нормы орфоэпии, умело использует паузы для добора (пополнения запаса) воздуха; – ученик владеет умением «читать знаки препинания», верно расставляет логические ударения, определяет место и характер пауз в тексте, владеет «шестью рычагами» выразительного чтения (громче – тише, выше – ниже, быстрее – медленнее); – ученик воссоздает чувства в чтении – «рисует интонацией», соблюдает паузы психологические, начальные, финальные. <p>Отметка «4» ставится, если</p> <ul style="list-style-type: none"> – текст произведения воспроизведен без ошибок или с 1–2 ошибками, которые ученик исправляет сам, без подсказки; – в основном выполняются требования к технике речи, к логике чтения и к эмоционально-образной выразительности исполнения литературного произведения. <p>Отметка «3» ставится, если:</p>

№ п/п	Формы устного ответа	Критерии оценки	Нормы оценивания
			<p>– текст произведения воспроизводится с ошибками (не более 3–5 в зависимости от размера исполняемого произведения), ученику требуется подсказка учителя, при этом требования к технике речи, к логике чтения в основном выполняются;</p> <p>– текст произведения воспроизводится без ошибок, ученик читает четко, внятно, но не владеет умением «читать знаки препинания», расставлять логические ударения, паузы, читает монотонно, неэмоционально.</p>
7	Групповой устный ответ (дискуссия, ролевая игра, проверочная беседа, ситуативная задача и т.д)	<ol style="list-style-type: none"> 1) полнота и правильность содержания ответа; 2) степень осознанности, понимания изученного; 3) последовательность изложения материала 4) умение практически применять свои знания; 5) выразительность и грамотность речи 	<p>Отметка «5» ставится, если обучающийся:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) полно излагает изученный материал (дает правильное определение понятий, явлений, закономерностей, теорий и взаимосвязей) 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка; <p>Отметка «4» ставится, если обучающийся:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого. <p>Отметка «3» ставится, если обучающийся:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: <ol style="list-style-type: none"> 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать

№ п/п	Формы устного ответа	Критерии оценки	Нормы оценивания
			<p>свои суждения и привести свои примеры;</p> <p>3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.</p> <p>Отметка «2» ставится, если обучающийся:</p> <p>1) обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала;</p> <p>2) допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл;</p>

Критерии оценки содержания и оформления реферата

Уровень	Новизна	Содержание и полнота	Структура и оформление	Грамотность	Защита
Базовый	Обучающийся выполнил задание, не обозначил и/или не обосновал актуальность проблемы (темы), не сформулировал цели и задачи исследования; не выразил своего мнения, отношения к исследуемой проблеме; выводы не соответствуют поставленным задачам исследования или полностью отсутствуют	Имеется неполное соответствие между темой, планом и содержанием реферата. Содержание не раскрывает тему, проблему (основные положения раскрыты не полностью). Работа демонстрирует недостаточное умение обобщать и сопоставлять различные точки зрения. Обучающийся неадекватно подобрал список литературы по теме, не использовал современные источники информации (статьи, книги, авторефераты) по исследуемой проблеме	Обучающимся не выдержана структура реферата и/или плохо упорядочена, оформление работы не соответствует формальным требованиям и требуемому объему (слишком велик или мал). Некорректное оформление сносок, ссылок на используемую литературу или их отсутствие (плагиат). Низкая культура оформления	Обучающийся допустил значительное количество орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей; наличие опечаток, сокращений. Работа демонстрирует плохое владение терминологическим языком исследуемой проблемы	Обучающийся при защите не использовал никаких наглядно-иллюстративных средств, плохо выстроил логику выступления, не смог сформулировать вывод исследования, не смог ответить на дополнительные вопросы (и/или не уложился в регламент выступления)

Повышенный	<p>Обучающийся справился с заданием, обосновал актуальность проблемы (темы), сформулировал (или при помощи учителя) цели и задачи исследования; выразил свое мнение, хотя имеются незначительные неточности; в заключительной части выводы не до конца отвечают на поставленные задачи исследования</p>	<p>Имеется незначительное несоответствие между темой, планом и содержанием реферата. Тема раскрыта не до конца. Работа демонстрирует умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения; использована современная литература (рекомендованная учителем)</p>	<p>Обучающимся не до конца выдержана структура реферата и его оформление, текст разделен на смысловые части. Объем слегка больше или меньше требуемого. Ссылки и цитаты не все корректно оформлены</p>	<p>Обучающийся допустил незначительное количество грамматических и орфографических ошибок и/или стилистических погрешностей. Работа демонстрирует хорошее владение терминологическим языком исследуемой проблемы</p>	<p>Обучающийся неадекватно применил наглядно-иллюстративные средства, допустил нарушения в логике выступления, ответил на все дополнительные вопросы, хотя были неточности в ответах и аргументации (даны неполные ответы); соблюден регламент выступления</p>
-------------------	---	---	--	--	--

Высокий	<p>Обучающийся справился с заданием, обосновал выбор темы исследования и ее актуальность, самостоятельно и правильно сформулировал цель и задачи (вытекающие из цели); наличие авторской позиции, самостоятельности в суждениях; выводы полностью раскрывают содержание поставленных целей и задач исследования</p>	<p>Полное соответствие между темой, планом и содержанием реферата, тема раскрыта полностью. Работа демонстрирует умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения. Обучающийся самостоятельно нашел и использовал современные источники информации по исследуемой проблеме (правильно найдена и выбрана информация из текста)</p>	<p>Обучающийся полностью выдержал структуру реферата, прослеживается логика рассуждений при переходе от одной части к другой; оформление соответствует формальным требованиям, правильное оформление ссылок и цитат, соблюден необходимый объем работы. Высокая культура оформления</p>	<p>Обучающийся не допустил грамматических, орфографических ошибок и стилистических погрешностей. Работа демонстрирует владение терминологией и понятийным аппаратом исследуемой проблемы</p>	<p>Обучающийся выстроил логику выступления, оптимально использовал наглядно-иллюстративные средства, раскрывающие тему, четко и лаконично ответил на все заданные вопросы; соблюден регламент выступления</p>
----------------	---	---	---	--	---

Критерии оценки краткосрочного проекта

Уровень	Актуальность проекта, самостоятельность	Теоретическое обоснование и практическая значимость	Структура и оформление результатов	Грамотность и методика исследования	Презентация проекта
Базовый	Обучающийся выполнил задание. С помощью учителя определил проблему и/или плохо обосновал ее актуальность (использована традиционная тематика, низкий уровень новизны); сформулированы цель и задачи проекта (цель не диагностична, задачи не взаимосвязаны и плохо обеспечивают достижение цели); оригинальные идеи отсутствуют или принадлежат научному руководителю; низкая доля самостоятельности в реализации работы на всех этапах проекта	В проекте нет полного теоретического обоснования всех положений, концепций; работа не имеет практической значимости или не описана. Новые научные результаты отсутствуют или принадлежат научному руководителю (ученик плохо может объяснить значимость полученных результатов)	Обучающимся не выдержана структура работы и/или плохо упорядочена, оформление работы не соответствует формальным требованиям и требуемому объему (слишком велик или мал). Некорректное оформление сносок, ссылок на используемую литературу или их отсутствие. Низкая культура оформления	Обучающийся допустил значительное количество орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей (не соблюден научный стиль изложения), наличие опечаток, сокращений. Плохо разработаны критерии и показатели реализации проекта, методы их диагностики; личный вклад автора в разработку средств, методов незначителен (заимствован или разработан учителем); результаты описаны при значительной помощи учителя	Обучающийся при презентации не использовал никаких наглядно-иллюстративных средств, плохо выстроил логику выступления, не смог ответить на дополнительные вопросы (и/или не уложился в регламент выступления)

Повышенный	<p>Обучающийся справился с заданием. Самостоятельно или при небольшой помощи учителя определил проблему, сформулировал цель и задачи проекта (имеются незначительные неточности, замечания), выбрана тематика по актуальным, перспективным направлениям, имеются собственные оригинальные идеи; большая доля самостоятельности в реализации на всех этапах проекта</p>	<p>В проекте не до конца дано теоретическое обоснование всех положений проекта, продукт проекта имеет небольшую значимость для решения отдельных практических задач (может быть использован в учебных целях)</p>	<p>Обучающимся не до конца выдержана структура проекта и его оформление, текст разделен на смысловые части. Объем слегка больше или меньше требуемого. Ссылки и цитаты не все корректно оформлены</p>	<p>Обучающийся допустил незначительное количество грамматических ошибок и/или стилистических погрешностей. Достаточно хорошо разработаны критерии и показатели реализации проекта, методы их диагностики, есть неточности; личный вклад автора в разработку средств и методов исследования - более половины (адаптировано или создано при помощи учителя); результаты описаны при незначительной помощи учителя или самостоятельно</p>	<p>Обучающийся неадекватно применил наглядно-иллюстративные средства, допустил нарушения в логике выступления, ответил на все дополнительные вопросы, хотя были неточности в ответах и аргументации (даны неполные ответы); соблюден регламент выступления</p>
-------------------	--	--	---	--	--

Высокий	<p>Обучающийся справился с заданием. Самостоятельно или при небольшой помощи учителя определил проблему, верно определил цель (способствующую решению проблемы), задачи взаимосвязаны, обеспечивают достижение цели, выбрана тематика по актуальным и перспективным направлениям и имеющая практическое применение, оригинальные идеи значительны. Высокая доля самостоятельности в реализации работы на всех этапах проекта</p>	<p>В проекте представлена информация об объекте проектирования, дано теоретическое обоснование всех положений проекта, продукт имеет значимость для решения отдельных практических задач. Новые научные результаты принадлежат обучающемуся и они значительны</p>	<p>Обучающийся полностью выдержал структуру проекта, прослеживается логика рассуждений при переходе от одной части к другой; оформление соответствует формальным требованиям, правильное оформление ссылок и цитат; соблюден необходимый объем работы. Высокая культура оформления</p>	<p>Обучающийся не допустил грамматических ошибок и стилистических погрешностей (соблюден научный стиль изложения); логичность, четкость и последовательность изложения информации. Представлены ожидаемые результаты от реализации проекта, критерии и показатели, методы их диагностики. Методика исследования хорошо прописана, самостоятельно разработана или при небольшой поддержке учителя</p>	<p>Обучающийся выстроил логику выступления, оптимально использовал наглядно-иллюстративные средства, раскрывающие тему, четко и лаконично ответил на все заданные вопросы; соблюден регламент выступления, речь выступающего соответствует правилам публичного выступления</p>
----------------	--	---	--	--	--

Критерии оценивания самостоятельной работы

Уровень	Срочность выполнения	Качество выполненного	Полнота
Базовый	Обучающийся выполнил задание не в срок, к концу изучения модуля, предмета	Обучающийся допустил неточности в выполнении задания, не раскрыта тема задания, неправильно подобран материал или полностью заимствован из литературы, Интернета, не систематизирован, не нагляден	Задание выполнено не полностью
Повышенный	Обучающийся выполнил задание, но с небольшим опозданием	Обучающимся допущены незначительные неточности в выполнении задания, тема не до конца раскрыта, слабо систематизирован материал; работа представлена наглядно	Задание выполнено (с небольшими замечаниями)
Высокий	Обучающийся выполнил задание в срок	Обучающимся раскрыта тема задания, успешно подобран материал; работа систематизирована в искомую в соответствии с заданием, представлена наглядно	Задание выполнено полностью

Критерии оценки работы на тренажере

Уровень	Содержание и полнота	Качество решения	Самостоятельность	Грамотность
Базовый	Задание выполнено не полностью, с ошибками, недочетами, но правильно более половины работы	В ряде заданий рассуждения в процессе решения задачи корректны, но не получен ответ, выполнены не все необходимые расчеты, преобразования, использованы не все формулы, необходимые для решения задачи, или допущена ошибка; ответ на теоретические вопросы содержит существенные ошибки в терминологическо-понятийном аппарате, фактах, выводах	Выполнена при значительной помощи учителя или одноклассников (часть выполненного задания списано у других обучающихся, либо использовал сотовый телефон, шпаргалку), не уложился во времени	Слабое умение извлечения необходимой информации и определения исходных данных по графику, рисунку, карте, таблице и т. д. (допущены ошибки в исходных данных), в чертежах, схемах, рисунках и др., сопутствующих решению задач (исходя из требований предмета); использованы не все формулы, имеются неточности в параметрах, не использует связи с ранее изученным материалом и с материалом смежных дисциплин

Повышенный	<p>Обучающийся справился с заданием (имеются незначительные неточности, не более одной грубой и одного недочета) или не менее 80 % правильных ответов</p>	<p>Алгоритм решения задачи корректен, но имеется ошибка в расчетах (или выполнены не все необходимые расчеты, преобразования) или представлены правильные ответы без каких-либо числовых расчётов; ответ на теоретические вопросы содержит неточности в понятиях, фактах, выводах</p>	<p>Обучающийся прибег к небольшой помощи учителя или одноклассников при выполнении работы, уложился или незначительно не уложился во времени</p>	<p>Способен извлечь необходимую информацию и определить исходные данные по графику, рисунку, таблице и т. д., или допущены незначительные ошибки, неточности в выполнении чертежей, схем и др., сопутствующих решению задач (исходя из требований предмета); верно записаны необходимые формулы (при необходимости); не в полной мере использует связи с ранее изученным материалом и с материалом смежных предметов; небрежность в оформлении результатов работы</p>
Высокий	<p>Обучающийся полностью справился с заданием (все задания решены правильно, без ошибок и недочетов, или имеется один недочет)</p>	<p>Обоснованность и четкость изложения ответа, приведено полное правильное решение, проведены необходимые преобразования и расчеты, приводящие к правильному ответу, и представлен ответ</p>	<p>Обучающийся всю работу выполнил полностью самостоятельно, уложился во времени</p>	<p>Умеет извлекать необходимую (наиболее значимую) информацию и определять исходные данные по графику, рисунку, таблице и т. д., правильно выполнены чертежи, схемы, графики и др., сопутствующие решению задач, правильно оформлено задание (исходя из требований предмета); верно записаны формулы (при необходимости), работа оформлена аккуратно, в оптимальной для фиксации результатов форме</p>

Образец оформления заданий для деловой и/или ролевой игры, ОДИ, критерии оценки

Деловая (ролевая) игра, ролевая игра, ОДИ

(наименование дисциплины)

1. Тема (проблема).....
2. Концепция игры
-
3. Роли:
 -
 -
4. Ожидаемый (е) результат (ы)

Критерии оценки

Уровень	Активность	Сотрудничество	Высказывание своей позиции	Поведение
Базовый	Ученик участвует в работе группы, но не проявляет инициативы, занимает пассивную позицию	Пассивно относится к распределению и выполнению своих обязанностей в работе группы; безответственно относится к работе в команде (не может спокойно выслушать, часто перебивает и/или навязывает свою точку зрения; не оказывает помощи другим	Высказывает свое мнение; высказывание не всегда адекватно цели, содержательно, конкретно, логично или вообще не высказывает своего мнения	При выполнении задания ученик мешает работе группы или других групп, отвлекает от выполнения задания, нарушает дисциплину (выкрикивает с места и др.); создает конфликтные ситуации (возможно наличие неразрешенных конфликтов)

Повышенный	Участвует в работе ситуативно (время от времени); положительно влияет на успешное выполнение задания	Участвует в распределении обязанностей в группе и выполняет свои обязанности; не всегда учитывает мнения других	Высказывает свое мнение по обсуждаемому вопросу, высказывания не всегда логичны, содержательны, корректны; не всегда слушает высказывания товарищей; задает вопросы на уточнение и понимание	Ученик работает в группе, сосредоточившись на поставленном учебном задании (не отвлекая других); не нарушает дисциплину (индивидуально выполняет свою часть задания; возможно наличие разрешенного конфликта)
Высокий	Активно работает в группе (участвует в обсуждении), выступает с инициативой; вносит большой вклад в выполнение задания	Ответственно относится к работе в группе; сотрудничает в совместном решении проблем с другими членами группы; способен организовать деятельность, распределить работу среди членов группы, координировать ход выполнения задания (занимает позицию лидера)	Высказывает свое мнение, высказывания логичны, содержательны, корректны; считается с мнением группы; способен дать оценку группы, выступить от имени группы	Ученик выполняет задание, помогает участникам своей группы в выполнении (не отвлекая других/ другие группы); не нарушает дисциплину, не создает конфликтных ситуаций

Критерии оценки кейс-задачи

Уровень	Проблематизация	Целеполагание	Планирование
Базовый	Ситуация проанализирована с учетом внешних признаков, проблема обозначена, выдвигаемые обучающимися предположения отражают возможные причинно-следственные связи между отдельными явлениями, однако не могут служить объяснением ситуации в целом; для их проверки предлагаются действия, в результате которых может быть формально установлено наличие предполагаемой причины, но не сама по себе причинно-следственная связь	Обучающийся адекватно формулирует цели других участников заданной ситуации, опираясь на содержащиеся в тексте конкретные факты; однако, при определении своей собственной цели он лишь формально присоединяется к чьей-то позиции	Обучающийся определяет несколько необходимых шагов, каждый из которых вполне целесообразен, однако их общая логика и взаимосвязь не прослеживаются
Повышенный	Ситуация проанализирована с учетом внешних и частично внутренних признаков, проблема сформулирована, при выдвижении предположений обучающиеся учитывают комплекс обстоятельств, отраженных в тексте, сочетание которых, по их мнению, выступает причиной сложившейся ситуации; характер причинно-следственных связей при этом линеен, то есть, учитываются лишь непосредственные, налицо представленные взаимосвязи; для проверки выдвинутых предположений, обучающиеся готовы использовать научно обоснованные методы сбора информации с использованием различных источников	Понимая цели других участников ситуации, ученик формулирует и свою собственную цель, направленную, однако, на частичное преобразование заданной ситуации в пользу одной из сторон, с которой он наиболее солидарен	Формулируя необходимые шаги, обучающийся использует известные ему стандартные алгоритмы действий по достижению поставленных целей, но при этом никак не отражает в них существенные особенности заданной ситуации.

Высокий	Ситуация проанализирована с учетом внешних и внутренних признаков, проблема конкретно сформулирована, в качестве возможных причин обучающиеся называют некоторые общие тенденции развития описанной ситуации, для проверки которых необходимо совершение преобразовательных действий, в частности, постановка эксперимента, вхождение в ситуацию с собственным проектом ее разрешения и т.п.	Обучающийся грамотно формулирует чужие цели, при этом свою цель он направляет на преобразование ситуации в целом, исходя из понимания породивших ее внутренних причин	Обучающийся формулирует последовательность необходимых шагов с учетом особенностей ситуации и на основе понимания общей логики достижения поставленной цели.
----------------	--	---	--

Критерии оценки качества участия в круглом столе, дискуссии, полемике, диспуте, дебатах

Уровень	Активность	Высказывание своей позиции	Аргументация своей точки зрения/позиции	Грамотность
Базовый	Ученик занимает пассивную позицию в дискуссии/дебатах; уклонение от работы (отсутствие заинтересованности); отсутствие или незначительный вклад в выполнение задания	Затрудняется высказать свою позицию или выступает только по ситуации; высказывание не всегда адекватно цели, содержательно, конкретно, логично; есть существенные отклонения от темы, высказывает несущественные замечания, которые имеют косвенное отношение к учебной проблеме по ходу дискуссии и/или допускают критику, выпады против другого лица, искажают мысль; возможно возникновение неразрешенного конфликта	Не умеет формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение по обсуждаемому вопросу (проблеме), правильно подобрать аргументы в пользу своей точки зрения (позиции); ученик плохо подготовился к занятию или не готов совсем	Допущены ошибки в понятиях, терминах, фактах, событиях, датах и др.; не соблюдены правила публичной речи, неправильный ритм, интонация, ограниченный словарный запас, допускает ошибки, слова-паразиты, нецензурную лексику и др.

Повышенный	Участвует в работе ситуативно (время от времени); положительно влияет на успешное выполнение задания	Высказывает свое мнение по обсуждаемому вопросу, высказывания не всегда логичны, содержательны, корректны; не всегда соблюдают правила ведения дискуссии (говорит за другую сторону или помогает партнеру в формулировании его мысли, ответа; монополизация хода дискуссии); не всегда корректен по отношению к оппоненту в ситуации столкновения интересов, при разрешении конфликтов необходима помощь учителя	Способен отстаивать свое мнение по обсуждаемому вопросу, но не всегда может подтвердить его доказательствами (примерами), сделать вывод; нечеткая формулировка аргументов и контраргументов, использование недостоверных неточных, неубедительных данных (не полностью подобран материал по теме)	Допущены неточности в высказываниях, фактах, событиях, датах и др.; не всегда соблюдаются правила публичной речи, ритм и интонация иногда нарушаются
Высокий	Активно участвует в процессе дискуссии на протяжении всего урока (занятия); большой вклад в выполнение задания	Высказывает свое мнение, высказывания логичны, содержательны, корректны; способен к компромиссу, умеет продуктивно разрешать возникающие конфликты	Умеет аргументированно отстаивать свою точку зрения, используя примеры; четкая формулировка аргументов и контраргументов (соответствие контраргументов высказанным аргументам), корректность	Доступность, понятность изложения, точно используется терминология, перечисляются события, факты, даты и др.; требования к публичной речи соблюдены

			используемой терминологии (хороший подбор материала по проблеме, убедительность), выявляет причинно-следственные связи	
--	--	--	--	--

Образец оформления заданий веб-квеста

1. Тема
2. Концепция
3. Роли:
 -
 -
4. Ожидаемый (е) результат (ы)

Критерии оценки

Уровень	Содержание темы	Творческий потенциал и степень самостоятельности	Оформление работы	Защита работы
Базовый	<p>Работа демонстрирует понимание задания, однако, включены материалы, не имеющие непосредственного отношения к теме. Собранная информация не анализируется и не оценивается. Тема раскрыта не полно. Процесс решения проблемы представлен с некоторыми неточностями. Информация подана с нарушениями логики</p>	<p>Работа группы спланирована с существенными недостатками. Несколько членов группы отвечают за работу всей команды. Работа стандартная, не содержит авторской индивидуальности. Несамостоятельная работа группы, требуется постоянная помощь.</p>	<p>Работа содержит грубые ошибки с точки зрения грамматики, стилистики, орфографии. Поиск информации в Интернете вызывает трудности. Обработка, оформление и представления информации осуществляется с серьезными нарушениями требований.</p>	<p>Частично заявлены аргументы по основным позициям, нарушение логики, результаты исследования недостаточно представлены. Обучающиеся обнаруживают частичное владение материалом, теряются перед аудиторией, речь бедна, слабо удерживают внимание аудитории. Выступающие не на все вопросы могут найти убедительные ответы, не всегда готовы к дискуссии, уходят от контактов</p>

Базовый	<p>Работа демонстрирует понимание задания, однако, включены материалы, не имеющие непосредственного отношения к теме. Собранная информация не анализируется и не оценивается. Тема раскрыта не полно. Процесс решения проблемы представлен с некоторыми неточностями. Информация подана с нарушениями логики</p>	<p>Работа группы спланирована с существенными недостатками. Несколько членов группы отвечают за работу всей команды. Работа стандартная, не содержит авторской индивидуальности. Несамостоятельная работа группы, требуется постоянная помощь.</p>	<p>Работа содержит грубые ошибки с точки зрения грамматики, стилистики, орфографии. Поиск информации в Интернете вызывает трудности. Обработка, оформление и представления информации осуществляется с серьезными нарушениями требований.</p>	<p>Частично заявлены аргументы по основным позициям, нарушение логики, результаты исследования недостаточно представлены. Обучающиеся обнаруживают частичное владение материалом, теряются перед аудиторией, речь бедна, слабо удерживают внимание аудитории. Выступающие не на все вопросы могут найти убедительные ответы, не всегда готовы к дискуссии, уходят от контактов</p>
----------------	--	--	---	--

Повышенный	<p>Работа демонстрирует понимание задания, однако включаются как материалы, имеющие непосредственное отношение к теме, так и материалы, не имеющие отношения к ней.</p> <p>Собранная информация анализируется и оценивается с незначительными погрешностями.</p> <p>Тема раскрыта практически полно, но некоторые аспекты нуждаются в уточнении. Изложена стратегия решения проблем в основных чертах. Изложение информации логично.</p>	<p>Работа группы спланирована. Работа над материалом равномерно распределена между большинством участников команды.</p> <p>В работе присутствуют авторские находки. Частичная самостоятельность работы группы с разовыми обращениями за консультацией.</p>	<p>Грамотная, в целом, работа с точки зрения грамматики, стилистики, орфографии, однако, содержащая незначительные ошибки.</p> <p>При поиске информации в Интернете испытывают некоторые затруднения.</p> <p>Обработки, оформление и представления информации осуществляется с незначительными нарушениями требований.</p>	<p>Незначительное нарушение логики выступления, полное представление результатов работы, частичная система аргументации.</p> <p>Обучающийся грамотно излагают материал, но не показывают достаточно глубоких знаний. Выступающие допускают негрубые речевые ошибки, незначительно нарушают регламент, частично удерживают внимание аудитории.</p> <p>Обучающийся убедительно и полно отвечает на большинство вопросов, готов к дискуссии, но не всегда проявляет доброжелательность.</p>
-------------------	--	--	--	--

Критерии оценки решения проектной задачи, ситуационного задания

Уровень	Проблематизация	Целеполагание	Планирование
Базовый	Ситуация проанализирована с учетом внешних признаков, проблема обозначена, выдвигаемые учениками предположения отражают возможные причинно-следственные связи между отдельными явлениями, однако не могут служить объяснением ситуации в целом; для их проверки предлагаются действия, в результате которых может быть формально установлено наличие предполагаемой причины, но не сама по себе причинно-следственная связь.	Обучающийся адекватно формулирует цели других участников заданной ситуации, опираясь на содержащиеся в тексте конкретные факты; однако, при определении своей собственной цели он лишь формально присоединяется к чьей-то позиции.	Обучающийся определяет несколько необходимых шагов, каждый из которых вполне целесообразен, однако их общая логика и взаимосвязь не прослеживаются
Повышенный	Ситуация проанализирована с учетом внешних и частично внутренних признаков, проблема сформулирована, при выдвижении предположений обучающиеся учитывают комплекс обстоятельств, отраженных в тексте, сочетание которых, по их мнению, выступает причиной сложившейся ситуации; характер причинно-следственных связей при этом линеен, то есть, учитываются лишь непосредственные, наглядно представленные взаимосвязи; для проверки выдвинутых предположений ученики готовы использовать научно обоснованные методы сбора информации с использованием различных источников	Понимая цели других участников ситуации, обучающийся формулирует и свою собственную цель, направленную, однако, на частичное преобразование заданной ситуации в пользу одной из сторон, с которой он наиболее солидарен	Формулируя необходимые шаги, обучающийся использует известные ему стандартные алгоритмы действий по достижению поставленных целей, но при этом никак не отражает в них существенные особенности заданной ситуации

Высокий	<p>Ситуация проанализирована с учетом внешних и внутренних признаков, проблема конкретно сформулирована, в качестве возможных причин обучающиеся называют некоторые общие тенденции развития описанной ситуации, для проверки которых необходимо совершение преобразовательных действий, в частности, постановка эксперимента, вхождение в ситуацию с собственным проектом ее разрешения и т.п.</p>	<p>Обучающийся грамотно формулирует чужие цели, при этом свою цель он направляет на преобразование ситуации в целом, исходя из понимания породивших ее внутренних причин.</p>	<p>Обучающийся формулирует последовательность необходимых шагов с учетом особенностей ситуации и на основе понимания общей логики достижения поставленной цели</p>
----------------	---	---	--