

**НЕГОСУДАРСТВЕННОЕ ЧАСТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА-ИНТЕРНАТ
«ФУТБОЛЬНОГО КЛУБА «КРАСНОДАР
(НЧОУ «СОШ-интернат «ФК «Краснодар»)
ОТДЕЛЕНИЕ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

СОГЛАСОВАНО
Педагогическим советом
НЧОУ «СОШ-интернат
«ФК «Краснодар
(протокол от 31.08.2023 № 1)

УТВЕРЖДАЮ
Директор ООО НЧОУ «СОШ-
интернат «ФК «Краснодар»
_____ О.В. Андреева
31.08.2023

ПОЛОЖЕНИЕ
**о системе оценки образовательных достижений, формах, периодичности,
порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной
аттестации обучающихся в освоении ООП**

г. Краснодар, 2023

Оглавление:

1	Общие положения	с. 5
2	Формы, периодичность и порядок текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся	с. 8
3	Оценка отдельных личностных образовательных результатов	с. 13
4	Оценка метапредметных образовательных результатов	с. 28
5	Оценка предметных образовательных результатов	с. 57
6	Оценка функциональной грамотности	с. 63
7	Особенности индивидуального учета образовательных достижений обучающихся в освоении образовательных программ	с. 66
8	Порядок внесения изменений и (или) дополнений в Положение	с. 75
Приложения		
Перечень приложений		
к разделу 3. Оценка отдельных личностных образовательных результатов		
<i>Приложение 1</i>	Алгоритм работы с «Дневником поведения класса»	
<i>Приложение 2</i>	<p>Логинова А.А. Духовно-нравственное развитие и воспитание учащихся. Книга моих размышлений. 5 класс/А.А. Логинова, А.Я. Данилюк. М. : Просвещение, 2014.</p> <p>Логинова А.А. Духовно-нравственное развитие и воспитание учащихся. Книга моих размышлений. 6 класс/А.А. Логинова, А.Я. Данилюк. М. : Просвещение, 2014.</p> <p>Логинова А.А. Духовно-нравственное развитие и воспитание учащихся. Книга моих размышлений. 7 класс/А.А. Логинова, А.Я. Данилюк. М. : Просвещение, 2014.</p> <p>Логинова А.А. Духовно-нравственное развитие и воспитание учащихся. Книга моих размышлений. 8 класс/А.А. Логинова, А.Я. Данилюк. М. : Просвещение, 2014.</p> <p>Логинова А.А. Духовно-нравственное развитие и воспитание учащихся. Книга моих размышлений. 9 класс/А.А. Логинова, А.Я. Данилюк. М. : Просвещение, 2014.</p>	
<i>Приложение 3</i>	<p>Логинова А.А. Духовно-нравственное развитие и воспитание учащихся. Мониторинг результатов. Методическое пособие. 5–7 классы/А.А. Логинова. – М.: Просвещение, 2015.</p>	

	<p>Логинова А.А. Духовно-нравственное развитие и воспитание учащихся. Мониторинг результатов. Методическое пособие. 8 – 9 классы/А.А. Логинова. – М. : Просвещение, 2015.</p>
<i>Приложение 4</i>	<p>Логинова А.А. Духовно-нравственное развитие и воспитание учащихся. Мониторинг результатов. Рабочий блокнот для педагога. 5–7 классы / А.А. Логинова, А.Я. Данилюк. М. : Просвещение, 2014.</p> <p>Логинова А.А. Духовно-нравственное развитие и воспитание учащихся. Мониторинг результатов. Рабочий блокнот для педагога. 8–9 классы / А.А. Логинова, А.Я. Данилюк. М. : Просвещение, 2014.</p>
<i>Приложение 5</i>	Индивидуальные психологические карты обучающихся 5–6 классов
<i>Приложение 6</i>	Индивидуальные психологические карты обучающихся 7–11 классов
<i>Приложение 7</i>	Сводная ведомость уровня сформированности ЛОР и УУД обучающихся 5–6 классов
<i>Приложение 8</i>	Сводная ведомость уровня сформированности ЛОР и УУД обучающихся 7–11 классов
<i>Приложение 9</i>	Общий показатель сформированности личностных образовательных результатов
<p>Перечень приложений к разделу 4. Оценка метапредметных образовательных результатов</p>	
<i>Приложение 1</i>	<p><i>Стартовая диагностика.</i> Комплексная работа по смысловому чтению и работе с информацией. Метапредметные результаты: Стандартизированные материалы для промежуточной аттестации: 5 класс: Варианты 1, 2. – М.; СПб.: Просвещение, 2014. – 48 с. («ФГОС: оценка образовательных достижений»).</p> <p>Комплексная работа по смысловому чтению и работе с информацией. Метапредметные результаты: Стандартизированные материалы для промежуточной аттестации: 6 класс: Варианты 1, 2. – М.; СПб.: Просвещение, 2014. – 48 с. («ФГОС: оценка образовательных достижений»).</p>
<i>Приложение 2</i>	<p><i>Стартовая диагностика.</i> Стартовая комплексная практическая работа по определению уровня сформированности цифровой грамотности обучающихся 5 классов. Варианты 1, 2.</p> <p>Стартовая комплексная практическая работа по определению уровня сформированности цифровой грамотности обучающихся 6 классов. Варианты 1, 2</p>
<i>Приложение 3</i>	<p><i>Промежуточная диагностика.</i> Комплексные работы по смысловому чтению и работе с информацией обучающихся 5–8 классов:</p> <p>Метапредметные результаты: Стандартизированные материалы для</p>

	<p>промежуточной аттестации: 5 класс: Варианты 3, 4. – М.; СПб.: Просвещение, 2014. – 48 с. («ФГОС: оценка образовательных достижений»).</p> <p>Метапредметные результаты: Стандартизированные материалы для промежуточной аттестации: 6 класс: Варианты 3, 4. – М.; СПб.: Просвещение, 2014. – 48 с. («ФГОС: оценка образовательных достижений»).</p> <p>Метапредметные результаты: Стандартизированные материалы для промежуточной аттестации: 7 класс: Варианты 1- 4. – М.; СПб.: Просвещение, 2016. – 80 с. («ФГОС: оценка образовательных достижений»).</p> <p>Метапредметные результаты: Стандартизированные материалы для промежуточной аттестации: 8 класс: Варианты 1- 4. – М.; СПб.: Просвещение, 2017. – 80 с. («ФГОС: оценка образовательных достижений»).</p>
<i>Приложение 4</i>	<p><i>Промежуточная диагностика.</i></p> <p>Промежуточная комплексная практическая работа по определению уровня сформированности цифровой грамотности 5 – 8 классов. Варианты 1, 2</p>
<i>Приложение 5</i>	<p><i>Итоговая диагностика.</i></p> <p>Итоговая комплексная работа по смысловому чтению и работе с информацией. Метапредметные результаты: Стандартизированные материалы для оценки читательской грамотности. 9 класс. Варианты 1- 4. – М.; СПб.: Просвещение, 2018. – 80 с. («ФГОС: оценка образовательных достижений»).</p>
<i>Приложение 6</i>	<p><i>Стартовая диагностика.</i></p> <p>Стартовая комплексная практическая работа по определению уровня сформированности цифровой грамотности обучающихся 10 классов. Варианты 1, 2</p>
<i>Приложение 7</i>	<p>Общие показатели сформированности метапредметных образовательных результатов</p>

1. Общие положения

Система оценки достижения планируемых результатов освоения основных образовательных программ основного общего образования и среднего общего образования (далее – система оценки) представляет собой один из инструментов реализации требования Стандарта к результатам освоения основных образовательных программ основного общего и среднего общего образования, направленный на обеспечение качества образования.

Система оценки призвана способствовать поддержанию единства всей системы образования, обеспечению преемственности в системе непрерывного образования. Её основными функциями являются контроль достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования (далее – ООП ОО) и среднего общего образования (далее – ООП СОО), коррекция технологий обучения, обеспечение эффективной связи между всеми участниками образовательных отношений, позволяющей осуществлять управление качеством образования.

В соответствии с требованиями стандарта представление и использование персонифицированной информации возможно только в рамках процедур итоговой оценки обучающихся. Во всех иных процедурах допустимо представление и использование исключительно не персонифицированной (анонимной) информации о достигаемых обучающимися образовательных результатах.

1.1. Нормативно - правовая база

Настоящее Положение НЧОУ «СОШ-интернат «ФК «Краснодар» (далее – Школа) разработано в соответствии с:

- Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Трудовым кодексом РФ от 30.12.2001 №197-ФЗ;
- Федеральным законом от 27.07.2006 №152-ФЗ «О персональных данных»
- Федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования, утвержденным приказом Министерства просвещения России от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;
- Федеральным государственным образовательным стандартом среднего общего образования, утвержденным приказом Минобрнауки России от 17.05.2012 № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования»;
- Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, утвержденным приказом Министерства просвещения РФ от 22.03.2021 № 115;
- «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам», утвержденным приказом Министерства просвещения РФ от 9.11.2018 № 196;

- Федеральной образовательной программой основного общего образования, утвержденной приказом Министерства просвещения России от 18.05.2023 № 370;
- Федеральной образовательной программой среднего общего образования, утвержденной приказом Министерства просвещения России от 18.05.2023 № 371;
- *Документами Школы:*
 - Уставом
 - Основными образовательными программами основного общего и среднего общего образования
 - Дополнительными образовательными программами;
 - Положением о внутренней системе оценки качества образования;
 - Положением о портфолио обучающихся
 - Положением о внутришкольном контроле
 - Положением об итоговом индивидуальном проекте;
 - Положением о средневзвешенной системе оценивания достижений обучающихся.
 - Положением по ведению электронного журнала.
 - Положением о порядке ведения ученических тетрадей и их проверке.
 - Положением о внеурочной деятельности обучающихся.
 - Положением о фонде оценочных средств.

1.2. Цели и объект оценивания

1.2.1. Цели оценивания:

- создание базы данных учебной успешности обучающихся для повышения эффективности управления качеством образования;
- формирование оценочной самостоятельности обучающихся и развитие их субъектности в выборе и прохождении индивидуальной образовательной траектории;
- оценка образовательных достижений обучающихся на различных этапах обучения как основа их текущей, промежуточной и итоговой аттестации в ходе процедур внутришкольного мониторинга Школы, мониторинговых исследований муниципального, регионального и федерального уровней;
- обеспечение оценки динамики индивидуальных образовательных достижений обучающихся в процессе освоения ООП ООО и ООП СОО;
- оценка результатов деятельности педагогических кадров как основа аттестационных процедур;
- оценка результатов деятельности образовательной организации как основа для оценки реализации ООП ООО и ООП СОО школы-интерната;
- оценка результатов деятельности образовательной организации как основа аккредитационных процедур.

1.2.2. Объект оценивания

Основным **объектом** системы оценки, ее **содержательной и критериальной базой** выступают требования ФГОС, которые конкретизируются в планируемых результатах освоения обучающимися основных образовательных программ Школы

1.3. Подходы к оценке образовательных достижений

Система оценки достижения обучающимися планируемых результатов освоения ООП ООО и ООП СОО в соответствии с ФГОС общего образования имеет единую структуру и строится на общих для всех уровней принципах и положениях.

В соответствии с ФГОС ООО и ФГОС СОО система оценки образовательной организации реализует системно-деятельностный, уровневый и комплексный подходы к оценке образовательных достижений.

Системно-деятельностный подход к оценке образовательных достижений проявляется в оценке способности обучающихся к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач. Он обеспечивается содержанием и критериями оценки, в качестве которых выступают планируемые результаты обучения, выраженные в деятельностной форме.

Уровневый подход служит важнейшей основой для организации индивидуальной работы с обучающимися. Он реализуется как по отношению к содержанию оценки, так и к представлению и интерпретации результатов измерений.

Уровневый подход реализуется за счет фиксации различных уровней достижения обучающимися планируемых результатов: базового уровня и уровней выше (повышенный, высокий) и ниже базового (низкий). Достижения базового уровня свидетельствуют о способности обучающихся решать типовые учебные задачи, целенаправленно отрабатываемые со всеми обучающимися в ходе учебного процесса, выступает достаточной основой для продолжения обучения и усвоения последующего учебного материала.

Комплексный подход к оценке образовательных достижений реализуется через:

- оценку предметных и метапредметных результатов;
- использование комплекса оценочных процедур (стартовой, текущей, промежуточной) как основы для выявления динамики индивидуальных образовательных достижений (индивидуального прогресса) и для итоговой оценки;
- использование контекстной информации (об особенностях обучающихся, процессе обучения и др.) для интерпретации полученных результатов в целях управления качеством образования;
- использование разнообразных методов и форм оценки, взаимодополняющих друг друга, в том числе оценок проектов, практических, исследовательских, творческих работ, наблюдения и др.;
- использование форм работы, обеспечивающих возможность включения обучающихся в самостоятельную оценочную деятельность (самоанализ, самооценка).

1.4. Виды и процедуры оценивания

Система оценки включает процедуры внутренней и внешней оценки.

Внутренняя оценка включает:

- стартовую диагностику,
- текущую и тематическую оценку,

- итоговую оценку,
- портфолио,
- промежуточную аттестацию,
- психолого-педагогическое наблюдение,
- комплексные (диагностические) работы
- внутришкольный мониторинг образовательных достижений обучающихся.

К *внешним процедурам* относятся:

- независимая оценка качества образования,
- итоговая аттестация.

Особенности каждой из указанных процедур описаны в разделах «Оценка отдельных личностных образовательных результатов», «Оценка метапредметных образовательных результатов», и «Оценка предметных образовательных результатов» настоящего документа, а так же в других локальных актах Школы.

2. Формы, периодичность и порядок текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся

Настоящий раздел регулирует порядок, периодичность, систему оценок, формы текущего контроля успеваемости и формы проведения промежуточной аттестации обучающихся.

Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация являются частью системы внутришкольного мониторинга качества образования по направлению «Качество образовательного процесса» и отражают динамику индивидуальных образовательных достижений обучающихся в соответствии с планируемыми результатами освоения ООП ООО и ООП СОО.

Образовательные достижения обучающихся подлежат текущему контролю успеваемости и промежуточной аттестации в обязательном порядке по предметам, включенным в учебный план класса/группы, в котором(ой) они обучаются, а также в индивидуальный учебный план.

Текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию обучающихся осуществляют педагогические работники в соответствии с должностными обязанностями.

Результаты, полученные в ходе текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации за календарный год, являются документальной основой отчета о результатах самообследования Школы и публикуются на ее официальном сайте в установленном порядке с соблюдением положений Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных».

Основными потребителями информации о результатах текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации являются участники образовательных отношений: педагоги, обучающиеся и их родители (законные представители), органы управления Школы, экспертные комиссии при проведении процедур лицензирования и аккредитации, учредитель.

2.1. Текущий контроль успеваемости обучающихся

2.1.1. Текущий контроль успеваемости обучающихся представляет

собой процедуру систематической проверки образовательных (учебных) достижений обучающихся, оценку их индивидуального продвижения в освоении программы учебного предмета, курса, модуля и определяемую учителем в соответствии с целями изучения тематического раздела, учебного модуля, учебного периода.

Текущий контроль успеваемости осуществляется поурочно и (или) по темам (тематическая оценка) в соответствии с тематическим планированием рабочей программы учебного предмета, курса, модуля.

2.1.2. Цели текущего контроля успеваемости заключаются в:

- определении степени освоения обучающимися основной образовательной программы соответствующего уровня общего образования в течение учебного года по всем учебным предметам, курсам учебного плана во всех классах/группах;
- оценки соответствия результатов освоения образовательных программ требованиям ФГОС ООО и ФГОС СОО;
- проведение обучающимся самооценки, оценки его работы педагогом с целью совершенствования образовательного процесса;
- коррекции рабочих программ учебных предметов, курсов в зависимости от анализа темпа, качества, особенностей освоения изученного материала;
- предупреждении неуспеваемости.

2.1.3. Порядок, формы, периодичность, количество обязательных мероприятий при проведении текущего контроля успеваемости обучающихся определяются педагогами самостоятельно с учетом требований федеральных государственных образовательных стандартов общего образования, индивидуальных особенностей обучающихся соответствующего класса, содержанием образовательной программы, используемых образовательных технологий, в соответствии с целями изучения тематического раздела, учебного модуля, учебного периода и пр.

Особенности контроля и оценки по отдельным предметам фиксируются в приложении к ООП ООО и ООП СОО. В основу критериев оценки образовательной деятельности обучающихся положены объективность и единый подход. Оценке подлежат как объем, системность знаний, так и уровень сформированности навыков, умений, УУД.

Заместители директора школы контролируют ход текущего контроля успеваемости обучающихся, при необходимости оказывают методическую помощь учителю в его проведении.

2.1.4. Успеваемость всех обучающихся школы подлежит текущему контролю и оцениванию по пятибалльной шкале: «5» – «отлично», «4» – «хорошо», «3» – удовлетворительно, «2» – «неудовлетворительно».

Пятибалльная шкала соотносится с тремя уровнями успешности (базовый, повышенный и высокий). Перевод отметки в пятибалльную шкалу осуществляется по следующей схеме:

Качество освоения программы	Уровень успешности	Отметка по 5-балльной шкале
92-100%	Высокий	«5»

72-91%	Повышенный	«4»
50-71%	Базовый	«3»
до 49%	Ниже базового	«2»

С целью повышения объективности системы оценки педагоги используют интегральную оценку результатов всех видов деятельности обучающихся 5–11 классов в соответствии с *Положением о средневзвешенной системе оценивания достижений обучающихся*.

Отметки заносятся в электронный журнал в соответствии с *Положением по ведению электронного журнала* и *Положением о порядке ведения ученических тетрадей и их проверке*.

2.1.5. Текущая оценка может быть формирующей (поддерживающей и направляющей усилия обучающегося, включающей его в самостоятельную оценочную деятельность) и диагностической (способствующей выявлению и осознанию педагогом и обучающимся существующих проблем в обучении).

2.1.6. Текущий контроль успеваемости в рамках внеурочной деятельности определяется ее моделью, формой организации занятий и особенностью выбранного направления внеурочной деятельности в соответствии с рабочей программой курса внеурочной деятельности, ООП ООО и ООП СОО. Оценивание планируемых результатов внеурочной деятельности обучающихся осуществляется в порядке и на условиях, установленных *Положением о внеурочной деятельности обучающихся*.

2.1.7. Педагогические работники доводят до сведения родителей (законных представителей) результаты текущего контроля успеваемости обучающихся как посредством заполнения электронного дневника обучающегося, так и по запросу родителей (законных представителей) обучающихся. Педагогические работники в рамках работы с родителями (законными представителями) обучающихся обязаны прокомментировать результаты текущего контроля успеваемости обучающихся в устной форме.

2.2. Промежуточная аттестация обучающихся

Промежуточная аттестация – это установление уровня освоения отдельной части или всего объема образовательной программы учебного предмета, курса, модуля. Промежуточная аттестация может проводиться по итогам учебного года или иного учебного периода. Промежуточная аттестация проводится на основе результатов накопленной оценки и результатов выполнения тематических проверочных работ.

2.2.1. Целями проведения промежуточной аттестации являются:

- объективное установление фактического уровня освоения образовательной программы/ее части и достижения результатов освоения образовательной программы/ее части;
- соотнесение этого уровня с требованиями ФГОС ООО и ФГОС СОО;
- оценка достижений конкретного обучающегося, позволяющая выявлять пробелы в освоении им образовательной программы и учитывать индивидуальные потребности обучающегося в осуществлении образовательной деятельности,

– оценка динамики индивидуальных образовательных достижений, продвижения в достижении планируемых результатов освоения образовательной программы/её части.

2.2.2. Промежуточную аттестацию в Школе:

– в обязательном порядке проходят обучающиеся, осваивающие основные общеобразовательные программы основного общего образования, среднего общего образования во всех формах обучения; а также обучающиеся, осваивающие образовательные программы по индивидуальным учебным планам, в т. ч. осуществляющие ускоренное или иное обучение с учетом особенностей и образовательных потребностей конкретного обучающегося. Перечень учебных предметов, курсов, выносимых на промежуточную аттестацию, и форма проведения определяется основными образовательными программами по уровням общего образования (учебными планами) и настоящим Положением.

2.2.3. Порядок проведения промежуточной аттестации обучающихся:

– промежуточная аттестация обучающихся проводится в форме выставления полугодовой и годовой отметки по учебному предмету, курсу;

– промежуточная аттестация обучающихся, зачисленных в течение учебного года, проводится для установления уровня освоения отдельной части или всего объема образовательной программы учебного предмета, курса, не изучавшегося в предыдущей образовательной организации, в дополнительные сроки, определяемые школой; результаты учитываются при аттестации обучающегося за учебный период;

– обучающиеся, заболевшие в период проведения промежуточной аттестации, могут пройти промежуточную аттестацию в дополнительные сроки, определяемые школой и предназначенные для передачи академических задолженностей;

– фиксация результатов промежуточной аттестации осуществляется по пятибалльной системе.

2.2.4. Промежуточная аттестация в рамках внеурочной деятельности определяется ее моделью, формой организации занятий и особенностью выбранного направления внеурочной деятельности в соответствии с рабочей программой курса внеурочной деятельности, ООП ООО и ООП СОО. Оценивание планируемых результатов внеурочной деятельности обучающихся осуществляется в порядке и на условиях, установленных *Положением о внеурочной деятельности обучающихся*.

2.2.5. Результаты промежуточной аттестации обучающихся

Педагогические работники доводят до сведения родителей (законных представителей) результаты промежуточной аттестации обучающихся как посредством заполнения электронного дневника обучающегося, так и по запросу родителей (законных представителей) обучающихся. Педагогические работники в рамках работы с родителями (законными представителями) обучающихся обязаны прокомментировать результаты промежуточной аттестации обучающихся в устной форме.

Обучающиеся, в полном объеме освоившие соответствующую

образовательную программу учебного года, переводятся в следующий класс. Академическая задолженность – это неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации по одному или нескольким учебным предметам, курсам, образовательной программы или непрохождение промежуточной аттестации при отсутствии уважительных причин.

Обучающиеся, не прошедшие промежуточную аттестацию, по уважительным причинам или имеющие академическую задолженность, переводятся в следующий класс условно.

Уважительными причинами признаются:

- болезнь обучающегося, подтвержденная соответствующей медицинской справкой медицинской организации;
- трагические обстоятельства семейного характера;
- участие в спортивных, интеллектуальных соревнованиях, конкурсах, олимпиадах, региональных, федеральных мероприятиях, волонтерской деятельности;
- обстоятельства непреодолимой силы, определяемые в соответствии с Гражданским кодексом РФ.

Условный перевод в следующий класс – это перевод обучающихся, не прошедших промежуточную аттестацию по уважительным причинам или имеющих академическую задолженность, с обязательной ликвидацией академической задолженности в установленные сроки.

2.3. Ликвидация академической задолженности обучающимися

Права, обязанности участников образовательных отношений по ликвидации академической задолженности:

- обучающиеся обязаны ликвидировать академическую задолженность по учебным предметам, курсам, предыдущего учебного года в сроки, установленные приказом директора;
- обучающиеся имеют право:
 - пройти промежуточную аттестацию по соответствующим учебным предметам, курсам не более двух раз в пределах одного года с момента образования академической задолженности, не включая время болезни обучающегося и (или) иных уважительных причин;
 - получать консультации по учебным предметам, курсам;
 - получать информацию о сроках и датах работы комиссий по сдаче академических задолженностей;
 - получать помощь педагога-психолога;
- образовательная организация при организации и проведении промежуточной аттестации обучающихся обязана:
 - создать условия обучающимся для ликвидации академических задолженностей;
 - обеспечить контроль своевременности ликвидации академических задолженностей;
 - создать комиссию для проведения сдачи академических задолженностей (промежуточной аттестации обучающихся во второй раз);
- родители (законные представители) обучающихся обязаны:

- создать условия обучающемуся для ликвидации академической задолженности;
- обеспечить контроль своевременности ликвидации обучающимся академической задолженности;
- нести ответственность за ликвидацию обучающимся академической задолженности в течение следующего учебного года;
- для проведения промежуточной аттестации во второй раз в образовательной организации создается соответствующая комиссия:
 - комиссия формируется по предметному принципу;
 - состав предметной комиссии определяется и утверждается директором;
- решение предметной комиссии оформляется протоколом промежуточной аттестации обучающихся по учебному предмету, курсу;
- обучающиеся, не ликвидировавшие в течение года с момента образования академической задолженности по общеобразовательным программам соответствующего уровня общего образования, по усмотрению их родителей (законных представителей) и на основании заявления могут быть:
 - оставлены на повторное обучение;
 - переведены на обучение по адаптированным основным образовательным программам в соответствии с рекомендациями психолого-медико-педагогической комиссии;
 - переведены на обучение по индивидуальному учебному плану (в пределах осваиваемой образовательной программы).

3. Оценка отдельных личностных образовательных результатов

3.1. Система оценки отдельных личностных образовательных результатов

Оценка личностных результатов обучающихся осуществляется через оценку достижения планируемых результатов освоения ООП ООО и ООП СОО, которые устанавливаются требованиями ФГОС общего образования.

Целью оценки личностных достижений обучающихся является не определение персонифицированного уровня развития качеств личности обучающихся, а получение общего представления о воспитательной деятельности образовательной организации и ее влиянии на коллектив обучающихся: что удалось достичь, изменить, скорректировать, а что является предметом специальной работы в будущем.

Оценка личностных образовательных достижений осуществляется в ходе **внутришкольного мониторинга сформированности личностных образовательных результатов**. Основными системными компонентами мониторинга личностных образовательных результатов выступают: цели и задачи, объекты и субъекты, показатели оценивания, отражающие содержание процесса достижения личностных образовательных результатов, методы и процедуры оценивания.

3.1.1. Цель и задачи мониторинга сформированности личностных образовательных результатов

Цель мониторинга:

изучение процесса развития личности обучающихся в ходе реализации ООП ООО НЧОУ «СОШ-интернат «ФК «Краснодар», ООП СОО НЧОУ «СОШ-интернат «ФК «Краснодар» и оценка уровня их сформированности в соответствии с требованиями к планируемым личностным результатам.

Задачи мониторинга:

- оценка эффективности учебно-воспитательного процесса в части соответствия личностных образовательных результатов обучающихся требованиям ФГОС ООО и ФГОС СОО;
- формирование необходимой для проектирования и коррекции содержания образования и воспитательной среды школы-интерната базы данных о трудностях личностного становления обучающихся, осуществление на этой основе индивидуального подхода к их личностному развитию;
- развитие мотивации обучающихся к самопознанию, творческой самореализации и личностному росту;
- повышение эффективности взаимодействия школы-интерната и родителей (законных представителей) путем аргументированного включения в него спектра вопросов, связанных с личностным развитием обучающихся.

3.2. Технология оценивания отдельных личностных образовательных результатов

3.2.1. Объекты и субъекты оценивания, предмет мониторинга

Объектом оценки отдельных личностных образовательных результатов, в соответствии с охарактеризованными методологическими основаниями, **выступают процессы формирования:**

- становления готовности обучающегося к построению индивидуальной образовательной траектории, приводящей его к максимуму раскрытия творческих способностей и самореализации;
- становления готовности обучающегося к личностному самоопределению, в ходе которого им обретаются идентичность и внутриличностная жизненная позиция;
- становления готовности обучающегося к гражданскому самоопределению, в ходе которого им осознается собственная принадлежность к гражданскому обществу и осознание своего места в нем;
- уровень сформированности личностных результатов: самоопределения, смыслообразования, ценностной и морально-этической ориентации.

Субъектами оценивания личностных образовательных результатов являются:

- учителя,
- инспекторы внутреннего порядка,
- педагоги-психологи,
- обучающиеся.

Предметом мониторинга является эффективность деятельности Школы по реализации ООП ООО и ООП СОО.

3.2.2. Процедуры и методы оценивания

Оценка личностных результатов образовательной деятельности проводится с учетом этических принципов охраны и защиты интересов ребенка и конфиденциальности в форме, не представляющей угрозы личности, психологической безопасности и эмоциональному статусу обучающегося.

Процедуры оценивания включают в себя методы, инструменты оценивания, временные границы, исполнителей в зависимости от вида диагностики.

Результаты, полученные в ходе этих оценочных процедур, допускается использовать только в виде агрегированных (усредненных, анонимных) данных.

3.2.2.1. В рамках текущего и промежуточного оценивания в целях оптимизации оценки личностного развития осуществляется оценка сформированности отдельных личностных результатов:

- 1) соблюдение норм и правил поведения, принятых в Школе;
- 2) участие в общественной жизни Школы и ближайшего социального окружения;
- 3) прилежание и ответственность за результаты обучения.

Образовательный результат	Параметр оценки	Индикатор	Оценочная процедура/инструментарий	Периодичность	Сроки
Соблюдение норм и правил поведения	Спокоен, внимателен, активен, вежлив	Количество обучающихся, демонстрирующих отличное и хорошее поведение, сознательно и ответственно относятся к своим обязанностям	«Дневник поведения класса» <i>Приложение 1</i>	2 раза в год	Декабрь, май
Степень участия в общественной жизни ОО и ближайшего социального окружения	Активно и продуктивно участвует в общих делах класса, школы	Количество обучающихся демонстрирующих высокий и повышенный уровень активности и продуктивности в общественной жизни школы,	Экспертные карты, эссе, портфолио	По плану учебно-воспитательной работы школы	В течение года

		класса			
Прилежание и ответственность за результаты обучения	Всегда готов к уроку, содержит учебные принадлежности в порядке, аккуратен, обязателен, старателен, ответственный, инициативен, самостоятелен в учебной деятельности	Количество обучающихся, демонстрирующих высокий и повышенный уровень прилежания и ответственности за результаты обучения	«Дневник поведения класса», педагогическое наблюдение, портфолио	2 раза в год	Декабрь, май

Основной *процедурой и инструментом оценки личностного развития является портфолио*, работа над которым учит школьника ставить цели, планировать свою деятельность, обобщать результаты, определять достижения и гордиться ими. Ведение портфолио осуществляется в соответствии с *«Положением о портфолио достижений обучающихся»*.

Для оценки выступления-самопрезентации на основе портфолио используется разработанный педагогами школы пакет методических материалов, в котором определены параметры и критерии экспертной оценки, самооценки, помогающие ученику, учителю-предметнику, классному руководителю оценить качество работы с портфолио.

3.2.2.2. В системе реализации программы «Духовно-нравственное развитие и воспитание обучающихся» осуществляется контроль и оценка результатов воспитательной деятельности. Мониторинг по результатам дает возможность оценивать личностные результаты освоения воспитанниками ООП ООО и отслеживать процесс развития личности для проектирования и своевременной корректировки воспитательной среды в Школе.

Выполнение упражнений-тестов обучающимися является частью воспитательной программы и не проходит в виде стандартной процедуры опроса и тестирования.

Разработанный комплексный подход к исследованию (совмещение развивающей и исследовательской деятельности) школьников позволяет обогатить воспитательную программу и использовать материалы мониторинга в качестве основы воспитательной работы в классе, команде, а также создает условия для вовлечения родителей в реализацию программы «Духовно-нравственное развитие и воспитание обучающихся» (далее – Программа).

Программа исследования отвечает этическим принципам охраны и защиты интересов ребенка, конфиденциальности. Предлагаемые формы предоставления результатов исследования не представляют угрозы личности, психологической безопасности, эмоциональному и социальному статусу обучающегося.

Цель мониторинга:

отслеживание процесса развития личности обучающихся основной школы для проектирования и своевременной корректировки воспитательной среды и реализации ООП ООО Школы.

Задачи мониторинга:

- 1) оценка личностных результатов освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего образования;
- 2) изучение динамики нравственного развития и социализации обучающихся в течение учебного года на протяжении всех лет обучения в Школе;
- 3) оценка результатов воспитательной деятельности;
- 4) оценка развивающей образовательной среды и характера взаимодействия Школы с семьями воспитанников;
- 5) оценка эффективности реализации Школой программы духовно-нравственного развития и воспитания обучающихся;
- 6) определение проблемных зон и разработка на этой основе комплекса мероприятий, способствующих формированию тех или иных качеств личности;
- 7) анализ и коррекция задач, направленных на совершенствование воспитательного процесса в Школе и реализации ООП ООО.

Направления мониторинга

Направление I. Исследование особенностей нравственного развития и воспитания обучающихся

Это направление ориентированно на исследование особенностей нравственного развития, воспитания и социализации обучающихся. Оно включает характеристику динамики развития обучающихся в течение учебного года по основным направлениями программы духовно-нравственного развития и воспитания обучающихся Школы:

- ✓ социальное развитие обучающихся,
- ✓ нравственное развитие обучающихся,
- ✓ отношение школьников к учению и труду,
- ✓ экологическая культура и культура здоровья обучающихся,
- ✓ эстетическое развитие обучающихся.

Отчетные материалы:

1. характеристика обучающихся,
2. общая характеристика коллектива обучающихся,
3. целевые ориентиры воспитательной работы с коллективом обучающихся на следующий учебный год.

Направление II. Исследование целостной развивающей образовательной среды в образовательной организации

Целостная развивающая среда в образовательной организации включает урочную, внеурочную и внешкольную деятельность, нравственный уклад школьной жизни: создание благоприятных условий и системы воспитательных мероприятий, направленных на нравственное развитие обучающихся.

В рамках данного направления проводится анализ изменений (*динамики развития*) образовательной среды в течение учебного года.

Отчетные материалы:

характеристика динамики развития образовательной среды в течение учебного года.

Направление III. Исследование взаимодействия образовательной организации с семьями воспитанников в рамках реализации воспитательной программы.

Изучается характер изменения (*динамики развития*) сотрудничества образовательной организации с семьями обучающихся в рамках реализации воспитательной программы.

Отчетные материалы:

характеристика развития взаимодействия образовательной организации с семьями воспитанников в течение учебного года.

Данные, полученные по каждому из трех направлений мониторинга, рассматриваются в качестве *основных показателей* исследования целостного процесса духовно-нравственного развития и воспитания школьников в Школе.

Этапы исследования

Этап 1. Контрольный этап исследования (1-я четверть)

Этот этап ориентирован на сбор данных *до реализации* образовательной организацией программы духовно-нравственного развития и воспитания.

Содержание деятельности:

- 1) выполнение обучающимися упражнений №№ 1–10 (упражнения представлены в «*Книге моих размышлений*» – рабочая тетрадь для ученика (Приложение 2), описание упражнений для учителя – в *методическом пособии* (Приложение 3);
- 2) оценка педагогом образовательной среды: таблицы в *рабочем блокноте для педагога* (Приложение 4);
- 3) оценка педагогом характера взаимодействия с семьями воспитанников: таблицы в *рабочем блокноте для педагога*;
- 4) составление годового плана воспитательной работы: таблицы в *рабочем блокноте для педагога*.

Этап 2. Формирующий этап исследования (в течение всего учебного года)

Данный этап предполагает дальнейшую работу по формированию личностных образовательных результатов с учетом проведенных исследований в ходе первого этапа мониторинга.

Содержание деятельности:

- 1) реализация образовательной организацией основных направлений программы духовно-нравственного развития и воспитания;
- 2) выполнение и корректировка плана воспитательной работы.

Этап 3. Интерпретационный этап исследования (4-я четверть)

Этот этап ориентирован на сбор данных исследования *после реализации* образовательной организацией программы духовно-нравственного развития и воспитания. Заключительный этап предполагает подготовку отчетных материалов по таблицам *рабочего блокнота для педагога*.

Содержание деятельности:

- 1) выполнение обучающимися упражнений №№ 11–20 (упражнения представлены в «*Книге моих размышлений*» – рабочая тетрадь для ученика, описание упражнений для педагога – в *методическом пособии*);
- 2) анализ годового плана воспитательной работы (таблицы в *рабочем блокноте для педагога*; инструкция – в *методическом пособии*);
- 3) составление индивидуальных характеристик обучающихся для родителей (таблицы в *рабочем блокноте для педагога*; инструкция – в *методическом пособии*);
- 4) составление отчетных материалов (формы отчета 1–4 в *рабочем блокноте для педагога*).

Критерии оценки результатов исследования

В качестве основного критерия, по которому изучается нравственное развитие обучающихся, образовательная среда и характер взаимодействия Школы с семьями воспитанников, выступает **динамика развития** выделенных показателей (параметры, блоки) по каждому из трёх направлений мониторинга.

Для изучения динамики развития обучающихся и эффективности реализуемой Школой воспитательной программы результаты исследования, полученные в рамках контрольного этапа эксперимента (до реализации основных направлений Программы), изучаются в сравнении с экспериментальными данными интерпретационного этапа исследования (после реализации основных направлений Программы). Таким образом, при описании динамики развития обучающихся в рамках Программы используются результаты контрольного и интерпретационного этапов исследования. Подробные инструкции по исследованию динамики развития каждого показателя (параметры, блоки) содержатся в соответствующих главах методических пособий для 5–7 классов и 8–9 классов (Логинова А.А. Духовно-нравственное развитие и воспитание учащихся. Мониторинг результатов. Методическое пособие. – М.: Просвещение).

Возможные виды динамики

1. *Положительная динамика* – увеличение значений выделенных показателей исследования на интерпретационном этапе (конец учебного года) по сравнению с результатами контрольного этапа исследования (начало учебного года).
2. *Отсутствие (инертность) положительной динамики* подразумевает отсутствие характеристик положительной динамики и возможное увеличение

отрицательных значений исследуемых показателей на интерпретационном этапе (конец года) по сравнению с результатами контрольного этапа исследования (начало учебного года).

3. *Устойчивость (стабильность) высоких показателей* на интерпретационном и контрольном этапах исследования. Устойчивость высоких (положительных) показателей является одной из характеристик положительной динамики развития.

4. *Устойчивость (стабильность) низких показателей* на интерпретационном и контрольном этапах исследования. Устойчивость низких показателей указывает на отсутствие положительной динамики и тенденцию отрицательной динамики развития.

Несоответствие содержания, методов воспитания и социализации обучающихся их возрастным особенностям, формальное отношение со стороны педагогов и неблагоприятный психологический климат в образовательной организации могут стать причинами инертности положительной динамики и появления тенденций отрицательной динамики развития.

3.2.2.3. **В системе психолого-педагогического сопровождения обучающихся 5–11 классов на основе методов наблюдения и реализации психологических программ осуществляется мониторинг интеллектуального и личностного развития воспитанников в форме банка данных о результатах.**

Цель мониторинга:

получение объективной информации о состоянии и динамике уровня сформированности личностных и метапредметных образовательных результатов обучающихся 5–11 классов в условиях реализации федеральных государственных стандартов ООО и СОО.

Задачи мониторинга:

- 1) оценка сформированности актуального уровня развития и отслеживание динамических изменений личностных образовательных результатов и универсальных учебных действий обучающихся 5–11 классов;
- 2) выявление обучающихся с низким уровнем сформированности метапредметных результатов, разработка и реализация комплекса мероприятий по развитию и коррекции УУД, повышению мотивации у обучающихся к саморазвитию;
- 3) выявление и анализ факторов, способствующих формированию личностных образовательных результатов (ЛОР) и УУД;
- 4) анализ и коррекция направлений дальнейшей работы, направленные на совершенствование воспитательного процесса в ОО в реализации основных образовательных программ основного и среднего общего образования;
- 5) формирование банка методических материалов для организации и проведения мониторинга уровня сформированности ЛОР и УУД у обучающихся 5–11 классов;

б) разработка и апробация системы критериев и показателей уровня сформированности ЛОР и УУД у обучающихся основного и среднего общего образования.

Объекты мониторинга:

- личностные образовательные результаты обучающихся 5–11 классов;
- психолого-педагогические условия развития личностных образовательных результатов на уровне основной и средней школы.

Области применения данных мониторинга:

Получаемые в ходе мониторинга показатели позволяют:

- оценить вероятность возникновения затруднений в учебе, понять их причины;
- спланировать мероприятия по профилактике и коррекции проблем;
- спланировать мероприятия по оптимизации учебно-воспитательного процесса;
- использовать для оперативной коррекции особенностей личностного развития воспитанников.

Результаты мониторинга адресованы:

- администрации: для внесения изменений в образовательно-воспитательный процесс в случае необходимости;
- педагогам, инспекторам внутреннего порядка, тренерам: для внесения изменений во взаимодействие с воспитанниками; учет выявленных индивидуальных особенностей; с целью повышения уровня сформированности ЛОР и УУД;
- педагогам-психологам: для выстраивания дальнейшей индивидуальной или групповой работы с субъектами образовательного процесса; развития уровня сформированности ЛОР и УУД;
- обучающимся: для объяснения причин рекомендованной индивидуальной психологической работы; для повышения уровня мотивации к самопознанию и саморазвитию;
- родителям (законным представителям): в профилактических и просветительских целях.

Обоснование выбора диагностического инструментария:

диагностический инструментарий подобран с учетом специфики проживания в условиях интерната, тренировочного процесса и обучения в Школе и на основании методических рекомендаций по организации и проведению мониторингов, определенных ГБОУ ДПО «Институтом развития образования» Краснодарского края (Е.Ю. Аронова, В.Н. Савин) от 10.02.2017.

Постоянство и объективность в проведении психолого-педагогического мониторинга требует подбора диагностических средств, удобных и надежных в практическом использовании. Поэтому выбор диагностического инструментария основывался на следующих критериях:

– *показательность* конкретного вида универсальных учебных действий для общей характеристики уровня развития личностных, регулятивных, познавательных, коммуникативных УУД;

– *учет системного характера* видов универсальных учебных действий.

Одно универсальное учебное действие может быть рассмотрено как принадлежащее к различным классам. Например, рефлексивная самооценка может рассматриваться и как личностное, и как регулятивное действие. Речевое отображение действия может быть проинтерпретировано и как коммуникативное, и как регулятивное, и как знаково-символическое действие и пр.;

– *учет возрастной специфики* сформированности видов универсальных учебных действий. Показательность видов УУД и их значение для развития обучающихся меняется при переходе с одной возрастной ступени на другую, поэтому выбор диагностического инструментария может меняться.

Прежде чем выбрать тот или иной диагностический инструментарий в первую очередь соблюдались следующие требования, направленные на оценку развития УУД:

- адекватность методик целям и задачам исследования;
- теоретическая обоснованность диагностической направленности методик;
- соответствие методов (процедур, содержания конкретных заданий и уровня их сложности) возрастным и социокультурным особенностям оцениваемых групп обучающихся;
- валидность и надежность применяемых методик;
- соблюдение этических стандартов деятельности психологов.

Адекватность методического комплекса оценки УУД целям и задачам исследования. Система критериев и задач при оценке УУД направлена на определение уровня развития базовых составляющих учебной деятельности, что и обеспечивает ее соответствие поставленным целям и задачам.

Теоретическая обоснованность методик. Психодиагностические методики имеют четкое и содержательное указание своей диагностической направленности. Понятия, с помощью которых в методике формулируются ее диагностические возможности, четко определены, что образует необходимое условие интерпретации полученных результатов.

Соответствие методов возрастным и социокультурным особенностям оцениваемых групп обучающихся. Применяемые методики содержат только такие задания, которые по своей процедуре, а также уровню сложности отвечают реальным возрастным интересам и возможностям исследуемых детей.

Валидность и надежность методик. Валидность методики – это свидетельство ее достаточно высокого соответствия заявляемому диагностическому предназначению. Под надежностью методики понимается ее достаточная устойчивость к внешним помехам. В состав диагностического комплекса для оценки УУД включены те методики, валидность и надежность которых подтверждена значительным числом психологических исследований, в рамках которых они ранее применялись. В то же время часть заданий, составленных специально для данной системы оценивания УУД, прошла необходимое опробование.

Полученная в ходе диагностики информация позволяет создавать информационные базы данных. На основании чего проводятся различные виды анализа: сравнительного, динамического и др. Все это создает реальные механизмы прогнозирования коррекционной работы в случае необходимости в дальнейшем.

Соблюдение этических стандартов деятельности психологов. Цель этических правил деятельности психологов – способствовать нормальному функционированию индивидов и групп, с которыми психологи работают, а также обеспечить защиту обеих сторон. Следование этическим правилам является индивидуальной ответственностью каждого, кто стремится к высоким стандартам профессиональной практики и поведения. Этические правила психологов основываются на общечеловеческих ценностях, а также логически вытекают из профессионального опыта. Соблюдение правил принципиально важно в профессиональной деятельности.

К принципам «Этического кодекса психолога» относятся принципы уважения, компетентности, ответственности, конфиденциальности, честности («Этический кодекс психолога»): <http://рпо.рф/рпо/documentation/ethics.php>.

Нарушение «Этического кодекса психолога» включает в себя игнорирование изложенных в нем положений, неверное их толкование или намеренное нарушение и влечет за собой соответствующее наказание.

Описание процедуры проведения мониторинга

Мониторинг проводится во всех классах один раз в год.

Основной процедурой в системе образовательного мониторинга является процедура диагностики.

Стартовая диагностика. Полученные данные обеспечивают дальнейшее планирование и организацию педагогического процесса.

Промежуточная диагностика. Осуществляется в течение всего процесса и дает возможность вносить коррективы в образовательный процесс.

Итоговая диагностика. Дает возможность судить о полученных результатах.

Мониторинг сформированности отдельных ЛОР на уровне ООО проводится в три этапа:

- На первом этапе проводится стартовая диагностика 5 классов и вновь зачисленных обучающихся. На этом этапе выявляется актуальный уровень развития личностных образовательных результатов.
- Промежуточная диагностика проводится в 6–8 классах.
- Итоговая диагностика – в 9 классе.

Мониторинг сформированности отдельных ЛОР на уровне СОО проводится в два этапа:

- Стартовая диагностика в 10 классе и для вновь зачисленных обучающихся.
- Итоговая диагностика в 11 классе подводит окончательные образовательные результаты сформированности личностных результатов.

Содержание оценки результатов освоения ООП ООО и ООП СОО представлены ниже в таблицах.

Содержание оценки результатов освоения обучающимися **5–6-х классов** основной образовательной программы
основного общего образования

Образовательный результат	Параметр оценки	Индикатор	Оценочная процедура/ инструментарий	Период	Сроки
Оценка личностных образовательных результатов					
<i>Способность к самоопределению</i>	Способность самокритичности	Количество обучающихся, демонстрирующих, высокий и средний уровень самокритичности	«Личностный опросник Кеттелла» в модификации А. Ясюковой	1 раз в год	Сентябрь-октябрь
	Готовность к переменам в самореализации	Количество обучающихся, демонстрирующих, высокий уровень готовности к переменам в процессе самореализации	«Личностный опросник Кеттелла» в модификации А. Ясюковой	1 раз в год	Сентябрь-октябрь
<i>Способность к смыслообразованию</i>	Мотивация к учебной деятельности	Количество обучающихся с высокой степенью мотивации к обучению	Методика «Диагностика учебной мотивации» Лукьяновой М.И., Калининой Н.В.	1 раз в год	Сентябрь-октябрь
<i>Ценностная и морально-этическая ориентация – ситуация нравственного выбора</i>	Ценностные ориентации	Количество обучающихся с высоким уровнем сформированности ценностных ориентаций	«Опросник Ценностно-смысловая сфера личности» Л.Н. Силантьевой	1 раз в год	Сентябрь-октябрь
	Ответственность, исполнительность	Количество обучающихся с высоким уровнем сформированности ответственности, исполнительности	«Личностный опросник Кеттелла» в модификации А. Ясюковой	1 раз в год	Сентябрь-октябрь

Содержание оценки результатов освоения обучающимися **7–9-х классов** основной образовательной программы
основного общего образования

Образовательный результат	Параметр оценки	Индикатор	Оценочная процедура/ инструментарий	Период	Класс/ Сроки
Оценка личностных образовательных результатов					
<i>Способность к самоопределению</i>	Внутренний локус-контроль	Количество обучающихся, демонстрирующих, внутренний локус-контроль	«Опросник уровня субъективного контроля» Е.Ф. Бажин (Дж. Роттер)	1 раз в год	Сентябрь-ноябрь
	Способность к самоорганизации	Количество обучающихся, демонстрирующих, высокий уровень самоорганизации	«Личностный опросник Кеттелла»	1 раз в год	Сентябрь-ноябрь
	Готовность к переменам в самореализации	Количество обучающихся, демонстрирующих, высокий уровень готовности к переменам в процессе самореализации	«Личностный опросник Кеттелла»	1 раз в год	Сентябрь-ноябрь
<i>Способность к смыслообразованию</i>	Мотивация к учебной деятельности	Количество обучающихся с высокой степенью мотивации к обучению	Методика «Диагностика учебной мотивации» Лукьяновой М.И., Калининой Н.В.	1 раз в год	Сентябрь-ноябрь
<i>Ценностная и морально-этическая ориентация – ситуация нравственного выбора</i>	Ценностные ориентации	Количество обучающихся с высоким уровнем сформированности ценностных ориентаций	«Опросник Ценностно-смысловая сфера личности» Л.Н. Силантьевой	1 раз в год	Сентябрь-ноябрь
	Ответственность, исполнительность	Количество обучающихся с высоким уровнем сформированности ответственности, исполнительности	«Личностный опросник Кеттелла»	1 раз в год	Сентябрь-ноябрь
	Социальные нормы и правила поведения	Количество обучающихся, демонстрирующих, высокий уровень освоения социальных норм и правил поведения	«Личностный опросник Кеттелла»	1 раз в год	Сентябрь-ноябрь

Содержание оценки результатов освоения обучающимися *10–11-х классов* основной образовательной программы среднего общего образования

Образовательный результат	Параметр оценки	Индикатор	Оценочная процедура/ инструментарий	Период	Класс/ Сроки
Оценка личностных образовательных результатов					
<i>Способность к самоопределению</i>	Внутренний локус-контроль	Количество обучающихся, демонстрирующих, внутренний локус-контроль	«Опросник уровня субъективного контроля» Е.Ф. Бажин (Дж. Роттер)	1 раз в год	Декабрь - февраль
	Способность к самоорганизации	Количество обучающихся, демонстрирующих, высокий уровень самоорганизации	«Личностный опросник Кеттелла»	1 раз в год	Декабрь - февраль
	Готовность к переменам в самореализации	Количество обучающихся, демонстрирующих, высокий уровень готовности к переменам в процессе самореализации	«Личностный опросник Кеттелла»	1 раз в год	Декабрь - февраль
<i>Способность к смыслообразованию</i>	Мотивация к учебной деятельности	Количество обучающихся с высокой степенью мотивации к обучению	Методика «Диагностика учебной мотивации» Лукьяновой М.И., Калининой Н.В.	1 раз в год	Декабрь - февраль
<i>Ценностная и морально-этическая ориентация – ситуация нравственного выбора</i>	Ценностные ориентации	Количество обучающихся с высоким уровнем сформированности ценностных ориентаций	«Опросник Ценностно-смысловая сфера личности» Л.Н. Силантьевой	1 раз в год	Декабрь - февраль
	Ответственность, исполнительность	Количество обучающихся с высоким уровнем сформированности ответственности, исполнительности	«Личностный опросник Кеттелла»	1 раз в год	Декабрь - февраль
	Социальные нормы и правила поведения	Количество обучающихся, демонстрирующих, высокий уровень освоения социальных норм и правил поведения	«Личностный опросник Кеттелла»	1 раз в год	Декабрь - февраль

Диагностика проводится индивидуально или в группах. Фронтальную форму работы использовать нецелесообразно. Полученные результаты диагностики заносятся в «Индивидуальные психологические карты обучающихся 5–6 классов» (*Приложение 5*), «Индивидуальные психологические карты обучающихся 7–11 классов» (*Приложение 6*). Параллельно заполняется «Сводная ведомость уровня сформированности ЛОР и УУД обучающихся 5–6 классов» (*Приложение 7*), «Сводная ведомость уровня сформированности ЛОР и УУД обучающихся 7–11 классов» (*Приложение 8*).

Далее проводится анализ результатов по каждому обучающемуся, пишется заключение и в случае необходимости даются рекомендации по дальнейшей коррекционно-развивающей работе. Они прописываются в «Индивидуальных психологических картах обучающихся». Этот метод характеризуется высокой экономичностью, оперативностью сбора информации и объективностью получаемых данных.

В таблицу «Общий показатель сформированности личностных образовательных результатов» (*Приложение 9*), заносятся данные (в %) по уровням сформированности ЛОР (высокий, повышенный, базовый, низкий) по каждому классу.

На основании полученных результатов проводится анализ уровня сформированности ЛОР по классам и школе в целом.

Таким образом, создается банк данных об уровне сформированности личностных результатов обучающихся.

Одновременно проводится анализ и коррекция дальнейшей работы.

Углубленная индивидуальная диагностика проводится по запросу педагогов, тренеров, инспекторов внутреннего порядка, администрации или родителей (законных представителей) обучающихся.

После проведения мониторинга уровня сформированности ЛОР на уровне ООП ООО и СОО проводится аналитическая работа, и выстраиваются цели и задачи на новый учебный год:

1. Анализ динамики уровня сформированности личностных образовательных результатов:

- индивидуально по каждому обучающемуся;
- по каждой параллели;
- по школе в целом.

2. Анализ влияния факторов, способствующих повышению уровня сформированности личностных образовательных результатов.

3. Анализ динамики уровня сформированности личностных образовательных результатов обучающихся после проведения коррекционно-развивающих мероприятий, направленных на совершенствование воспитательного процесса в образовательной организации в реализации основных образовательных программ основного и среднего основного образования.

4. Разработка и составление проекта плана работы по психолого-педагогическому сопровождению формирования личностных образовательных результатов обучающихся.

В соответствии с требованиями ФГОС достижение личностных результатов

не выносятся на итоговую оценку обучающихся, а является предметом оценки эффективности воспитательно-образовательной деятельности образовательной организации.

Оценка этих результатов образовательной деятельности осуществляется в ходе внешних неперсонифицированных мониторинговых исследований. Инструментарий для них разрабатывается централизованно на федеральном или региональном уровне и основывается на профессиональных методиках психолого-педагогической диагностики.

4. Оценка метапредметных результатов

Оценка метапредметных результатов представляет собой оценку достижения планируемых результатов освоения ООП ООО и ООП СОО, которые представлены в межпредметной программе формирования универсальных учебных действий (разделы «Регулятивные универсальные учебные действия», «Коммуникативные универсальные учебные действия», «Познавательные универсальные учебные действия»). Формирование метапредметных результатов обеспечивается комплексом всех учебных предметов и внеурочной деятельности.

Оценка достижения метапредметных результатов может проводиться в ходе различных процедур

4.1. Система контроля

Система контроля уровня сформированности метапредметных результатов обучающихся Школы включает виды диагностики: стартовую, текущую, промежуточную и итоговую.

Стартовая диагностика на уровне основного общего образования проводится в начале учебного года при поступлении в Школу.

Цель стартовой диагностики – выявление степени сформированности УУД обучающихся на начало обучения в пятом классе и вновь зачисленных обучающихся в шестом классе, которая выступает основой (точкой отсчета) оценки динамики образовательных достижений.

Стартовая диагностика проводится в форме:

- письменной работы на межпредметной основе для проверки читательской грамотности;
- практической работы в сочетании с письменной (компьютеризированной) частью для проверки цифровой грамотности;
- экспертной оценки процесса и результатов выполнения групповых и (или) индивидуальных учебных исследований и проектов в рамках курса «Основы проектной деятельности».

Стартовая диагностика на уровне среднего общего образования проводится в начале учебного года в 10 классе.

Целью стартовой диагностики является выявление степени сформированности УУД обучающихся на начало обучения в старшей школе, оценка готовности старшеклассников к обучению на уровне среднего общего образования.

Стартовая диагностика проводится в форме:

- письменной диагностической работы по учебному предмету «Литература» для проверки читательской грамотности;
- практической работы в сочетании с письменной (компьютеризированной) частью для проверки цифровой грамотности;
- тестовой работы в рамках курса «Индивидуальный проект» для диагностики ключевых компетенций: разрешения проблем, информационной, коммуникативной.

Текущая диагностика на уровне основного общего образования (на основе предметной диагностики) проводится для всех обучающихся 5–9 классов.

Текущая диагностика планируется на учебный год в рабочих программах и календарно-тематическом планировании по всем учебным предметам.

Проводится:

- на уроках по всем предметам с целью диагностики уровня сформированности познавательных, коммуникативных и регулятивных УУД, сформулированных в поурочном планировании по предмету, при решении типовых задач, участии в учебно-проектной и учебно-исследовательской деятельности в индивидуальном и групповом формате;
- в ходе реализации учебной программы курса «Основы проектной деятельности» для диагностики ключевых компетенций: разрешения проблем, информационной, коммуникативной;
- во внеурочной деятельности в ходе реализации рабочих программ курсов внеурочной деятельности, в форме образовательных событий (различных видов путешествий, образовательно-деятельностной игры, продуктивной игры и т.д.) и в ходе работы летней творческой мастерской «Успех» для диагностики ключевых компетенций.

При текущем контроле педагогические работники школы имеют право на свободу выбора и использования методов оценки метапредметных УУД.

Текущая диагностика на уровне среднего общего образования (на основе предметной диагностики) проводится для всех обучающихся 10–11 классов.

Текущая диагностика планируется на учебный год в рабочих программах учебных предметов, курсов (в том числе внеурочной деятельности) и поурочном планировании.

Проводится:

- на уроках по всем предметам с целью диагностики уровня сформированности познавательных, коммуникативных и регулятивных УУД, сформулированных в поурочном планировании по предмету, при решении типовых задач, участии в учебно-проектной и учебно-исследовательской деятельности в индивидуальном и групповом формате;
- в ходе реализации учебной программы курса «Индивидуальный проект» для диагностики ключевых компетенций: разрешения проблем, информационной, коммуникативной;
- во внеурочной деятельности в форме образовательных событий (различных видов путешествий, образовательно-деятельностной игры, продуктивной игры и т.д.) и в ходе работы летней творческой мастерской «Успех» для диагностики ключевых компетенций.

При текущем контроле педагогические работники школы имеют право на свободу выбора и использования методов оценки метапредметных УУД.

Промежуточная диагностика на уровне основного общего образования уровня сформированности метапредметных УУД проводится в 5–8 классах в конце учебного года в виде:

- письменной работы на межпредметной основе для проверки читательской грамотности;
- практической работы в сочетании с письменной (компьютеризированной) частью для проверки цифровой грамотности;
- экспертной оценки процесса и результатов выполнения групповых и (или) индивидуальных учебных исследований и проектов в рамках курса «Основы проектной деятельности»
- в ходе работы летней творческой мастерской «Успех» для диагностики ключевых компетенций.

Промежуточная диагностика на уровне среднего общего образования уровня сформированности метапредметных УУД проводится:

- в 10-м классе в середине учебного года в ходе решения творческой задачи в заданной ситуации (кейс, дебаты и другие социокультурные практики), где обучающиеся занимают позицию субъекта оценивания собственных образовательных результатов, осуществляемых в целях оценки общей эффективности освоения индивидуальной образовательной траектории и коррекции шагов по достижению образовательных результатов;
- в 11-м классе в середине учебного года в форме контроля усвоения модуля учебного курса «Функциональная грамотность» для проверки читательской грамотности.

Итоговой оценкой достижения метапредметных результатов **на уровне основного общего образования** является:

- защита итогового индивидуального проекта обучающимися 9-х классов;
- написание письменной работы на межпредметной основе для проверки читательской грамотности.

Итоговой оценкой метапредметной обученности **на уровне среднего общего образования** является:

- защита итогового индивидуального проекта обучающимися 10-х классов;
- публичное выступление - самопрезентация «Я – выпускник» с элементами пресс-конференции обучающихся 11-х классов.

4.2. Технология оценивания метапредметных образовательных результатов

4.2.1. Объекты и субъекты оценивания, предмет оценивания

Основным *объектом* оценки метапредметных результатов служит сформированность регулятивных, коммуникативных и познавательных УУД.

Основными *объектами* оценки метапредметных результатов являются:

В 5–9 классах:

- овладение познавательными УУД (замещение, моделирование, кодирование и декодирование информации, логические операции, включая общие приемы решения задач);
- овладение коммуникативными УУД (приобретение умения учитывать

позицию собеседника, организовывать и осуществлять сотрудничество, взаимодействие с педагогическими работниками и со сверстниками, адекватно передавать информацию и отображать предметное содержание и условия деятельности и речи, учитывать разные мнения и интересы, аргументировать и обосновывать свою позицию, задавать вопросы, необходимые для организации собственной деятельности и сотрудничества с партнером);

- овладение регулятивными УУД (способность принимать и сохранять учебную цель и задачу, планировать ее реализацию, контролировать и оценивать свои действия, вносить соответствующие коррективы в их выполнение, ставить новые учебные задачи, проявлять познавательную инициативу в учебном сотрудничестве, осуществлять констатирующий и предвосхищающий контроль по результату и способу действия, актуальный контроль на уровне произвольного внимания).

В 10–11 классах:

- освоение обучающимися УУД (регулятивных, познавательных, коммуникативных);
- способность использовать УУД в познавательной и социальной практике, готовность к самостоятельному планированию и осуществлению учебной деятельности, организации учебного сотрудничества с педагогическими работниками и сверстниками, к участию в построении индивидуальной образовательной траектории;
- овладение навыками учебно-исследовательской, проектной и социальной деятельности.

Субъекты оценочной деятельности: администрация, учителя, психологи, обучающиеся.

Предметом оценки метапредметных результатов является уровень сформированности регулятивных, познавательных, коммуникативных УУД.

4.2.2. Процедуры оценивания

4.2.2.1. Процедуры оценивания в системе общего образования

Метапредметные действия являются одним из важных условий успешности решения обучающимися проблемных (творческих) задач. Уровень их сформированности может быть качественно оценен и измерен в процессе выполнения:

- специально сконструированных диагностических задач;
- учебных и учебно-практических задач средствами учебных предметов;
- комплексных заданий на межпредметной основе;
- индивидуальных, парных, групповых, коллективных проектов;
- образовательных событий, социокультурных практик.

Оценка достижения метапредметных результатов проводится в ходе определенных процедур с использованием оценочного инструментария на **уровне основного общего образования:**

№	Оценочные процедуры	Инструментарий	Сроки
1.	Стартовая диагностика в 5	— письменная работа на межпредметной основе для проверки читательской грамотности (<i>Приложение</i>)	Сентябрь

	классах, в 6 классах (вновь прибывшие обучающиеся)	1); — практическая работа в сочетании с письменной (компьютеризированной) частью для проверки цифровой грамотности (<i>Приложение 2</i>)	
2.	Текущая диагностика в 5–9 классах	— На уроках по всем предметам с целью диагностики уровня сформированности познавательных, коммуникативных и регулятивных УУД, сформулированных в поурочном планировании по предмету, при решении типовых задач, участии в учебно-проектной и учебно-исследовательской деятельности в индивидуальном и групповом формате; — в ходе реализации учебной программы курса «Основы проектной деятельности» для диагностики ключевых компетенций: разрешения проблем, информационной, коммуникативной; — во внеурочной деятельности в форме образовательных событий (различных видов путешествий, образовательно-деятельностной игры, продуктивной игры и т.д.)	В течение года по плану
3.	Промежуточная диагностика в 5–8 классах	— письменная работа на межпредметной основе для проверки читательской грамотности 5–8 классов (<i>Приложение 4</i>); — практическая работа в сочетании с письменной (компьютеризированной) частью для проверки цифровой грамотности 5–8 классов (<i>Приложение 5</i>); — защита индивидуальных, парных, групповых, коллективных проектов в рамках курса «Основы проектной деятельности»; — диагностика ключевых компетенций в ходе работы летней творческой мастерской «Успех»	Апрель – май
			Май – июнь
4	Итоговая диагностика метапредметной обученности девятиклассников	— Итоговая письменная работа на межпредметной основе для проверки читательской грамотности обучающихся 9 классов (<i>Приложение 6</i>). — Защита итогового индивидуального проекта	Февраль–март
			Апрель

Требования к организации проектной деятельности, содержанию и направленности проекта, а также **критерии оценки итогового индивидуального проекта** разработаны с учётом целей и задач проектной деятельности **на уровне основного общего образования** и в соответствии с особенностями образовательной организации в *Положении об итоговом индивидуальном проекте обучающихся*.

Оценка достижения метапредметных результатов проводится в ходе определенных процедур с использованием оценочного инструментария на **уровне среднего общего образования**:

№	Оценочные процедуры	Инструментарий	Сроки
1.	Стартовая диагностика в 10-м классе	<ul style="list-style-type: none"> — тестовая работа на уроках «Индивидуальный проект» для диагностики ключевых компетенций (разрешения проблем, информационной, коммуникативной) (<i>Приложение 7</i>); — практическая работа в сочетании с письменной (компьютеризированной) частью для проверки цифровой грамотности (<i>Приложение 8</i>) — письменной диагностической работы по учебному предмету «Литература» для проверки читательской грамотности (<i>Приложение 9</i>); 	<p>Сентябрь</p> <p>декабрь</p>
2.	Текущая диагностика в 10–11 классах	<ul style="list-style-type: none"> — На уроках по всем предметам с целью диагностики уровня сформированности познавательных, коммуникативных и регулятивных УУД, сформулированных в поурочном планировании по предмету, при решении типовых задач, участии в учебно-проектной и учебно-исследовательской деятельности в индивидуальном и групповом формате; — в ходе реализации учебной программы курса «Индивидуальный проект» для диагностики ключевых компетенций: разрешения проблем, информационной, коммуникативной; — во внеурочной деятельности в форме образовательных событий (различных видов путешествий, образовательно-деятельностной игры, продуктивной игры и т.д.) 	В течение года по плану
3.	Промежуточная диагностика в 10 классе	<ul style="list-style-type: none"> — в ходе работы летней творческой мастерской «Успех» для диагностики ключевых компетенций; — в ходе решения творческой задачи в заданной ситуации (кейс, дебаты и другие социокультурные практики), где обучающиеся занимают позицию субъекта оценивания собственных образовательных результатов; 	<p>Май – июнь</p> <p>Ноябрь – декабрь</p>
	Промежуточная диагностика в 11 классе	— контроль усвоения модуля учебного курса «Функциональная грамотность» (для проверки читательской грамотности) в формате итогового сочинения	Декабрь
4.	Итоговая диагностика метапредметной обученности в 10 классе	— защита итогового индивидуального проекта	Май

Итоговая диагностика метапредметной обученности в 11 классе	— публичное выступление - самопрезентация «Я - выпускник» с элементами пресс-конференции	Май
---	--	-----

Требования к организации проектной деятельности, содержанию и направленности проекта, а также **критерии оценки итогового индивидуального проекта** разработаны с учётом целей и задач проектной деятельности на уровне **среднего общего образования** и в соответствии с особенностями образовательной организации в *Положении об итоговом индивидуальном проекте обучающихся*.

Критерии и нормы оценивания

Оценка метапредметных результатов обучающихся на уровне основного общего образования (5–9 класс)

Критерии сформированности УУД	Основные показатели уровня сформированности УУД, подтверждающие достижение результатов образования			
	Низкий уровень	Базовый уровень	Повышенный уровень	Высокий уровень
Регулятивные				
Постановка цели	Неспособен сформулировать словесно задание, определить цель своей деятельности. Попытки являются единичными и неуверенными	Принимает проблему, сформулированную учителем, совместно формулирует цель работы	Умеет самостоятельно анализировать ситуацию в процессе обсуждения с учителем, ставит и формулирует учебную цель	Самостоятельно формулирует проблему, анализирует причины её существования, самостоятельно определяет цель работы
План	Не умеет самостоятельно прогнозировать результат даже учебных (по образцу) заданий, планировать алгоритм их выполнения	Принимает и выполняет предложенный план действий по выполнению поставленной задачи, не распределяет время на выполнение учебного задания, требует постоянного внимания со стороны учителя	Составляет план действий по решению проблемы, планирует время для выполнения поставленной задачи	Расставляет приоритеты в изучении учебного нового материала, планирует действия и собственные результаты
Реализация	Не умеет действовать самостоятельно	Осуществляет действия по выполнению плана под постоянным руководством учителя	Действует самостоятельно в соответствии с составленным планом достижения цели	Действует самостоятельно в соответствии с составленным планом достижения цели, выбирая эффективный путь решения
Контроль и	Не может даже с	Умеет	Сравнивает	Сравнивает

Критерии сформированности УУД	Основные показатели уровня сформированности УУД, подтверждающие достижение результатов образования			
	Низкий уровень	Базовый уровень	Повышенный уровень	Высокий уровень
оценка	помощью учителя соотнести свою работу с готовым результатом. Личная оценка необъективна	самостоятельно оценивать результаты по предложенным учителем критериям оценки. Не умеет оценивать действия других учеников	результат и поставленную цель, проводит самооценку. Умеет оценивать других учеников	результат и поставленную цель, проводит самооценку. Умеет оценивать других учеников, выделяет критерии оценки
Коррективы	Даже под руководством учителя не может выявить затруднения в процессе работы	Под руководством учителя выявляет проблемы в выполнении поставленной задачи, вносит коррективы в учебную деятельность	Самостоятельно выявляет затруднения в процессе работы, совместно с учителем вносит коррективы в последовательность действий	С учётом сделанных ошибок вносит необходимые коррективы в учебный процесс
Коммуникативные				
Организация учебного сотрудничества при выполнении учебной задачи. Понимает и принимает идеи другого человека	Выполняет учебные действия в одиночку или взаимодействует с членами группы, по указанию учителя, одноклассника. Редко принимает идеи других членов группы	Взаимодействует со всеми членами группы, исходя из личных симпатий, высказывает своё мнение, признаёт мнение других	Взаимодействует со всеми членами группы, исходя из требований учебной задачи. Отстаивает свою точку зрения, обсуждает предложенные идеи	Взаимодействует со всеми членами группы, исходя из требований учебной задачи. Делает всё возможное для эффективного выполнения поставленной задачи. Корректно отстаивает свою точку зрения, обсуждает предложенные идеи и высказывает своё мнение, делает выводы и принимает совместное решение
Координация действий, разрешение конфликтных ситуаций	Даже под руководством учителя с трудом договаривается с членами группы о взаимодействии, не способен самостоятельно	Под руководством учителя, преодолевая конфликты, договаривается с членами группы, согласуя с ними	Самостоятельно договаривается о работе каждого члена группы, согласовывает свои действия и результаты с учителем, умеет	Самостоятельно распределяет роли и функции в совместной работе, умеет предотвращать и преодолевать конфликты

Критерии сформированности УУД	Основные показатели уровня сформированности УУД, подтверждающие достижение результатов образования			
	Низкий уровень	Базовый уровень	Повышенный уровень	Высокий уровень
	выйти из конфликтной ситуации	свои интересы и взгляды, чтобы сделать что-то сообща	преодолевать конфликты	
Культура речи	Не умеет оформлять свои мысли в устной или письменной форме с учётом своих учебных и жизненных ситуаций	Использует речевые средства для отображения своих мыслей, чувств в устной или письменной форме, с помощью учителя выстраивает монологическую речь и диалог в соответствии с нормами русского языка	Владеет речевыми средствами для отображения своих мыслей, чувств в устной или письменной форме, с помощью учителя выстраивает монологическую речь в соответствии с нормами русского языка, участвует в диалоге	Владеет навыками донесения собственной точки зрения в устной или письменной форме, аргументирования её и критической оценки с помощью монологической и диалогической речи, в соответствии с нормами русского языка
Познавательные				
Общеучебные	Затрудняется в поиске и выделении необходимой информации, даже при оказании ему помощи. Не умеет применять методы информационного поиска	Осуществляет сбор информации под руководством учителя или одноклассников, делает вывод (присоединяется к выводу) на основе полученной информации	Самостоятельный поиск информации из разных источников, преобразование её и критическое отношение к ней	Самостоятельный поиск информации из разных источников, преобразование её и критическое отношение к ней, умение делать самостоятельные выводы, приобретая знания
Логические	Не владеет навыками исследовательской деятельности, затрудняется в обработке информации для получения нового результата. Не умеет классифицировать и обобщать	Частично владеет навыками исследовательской деятельности, под руководством учителя перерабатывает информацию для получения нового результата, осуществляет наблюдения и эксперименты,	Использует таблицы, схемы, модули, знаково-символьные средства, осуществляет поиск аналогий и причинно-следственных связей, сопоставляет, упорядочивает данные	Перерабатывает информацию для получения нового результата, умеет выполнять логические действия (абстрагирование, сравнение, нахождение общих закономерностей). Осуществлять эвристические действия, выбирать стратегию решения, строить и

Критерии сформированности УУД	Основные показатели уровня сформированности УУД, подтверждающие достижение результатов образования			
	Низкий уровень	Базовый уровень	Повышенный уровень	Высокий уровень
		умеет классифицировать и обобщать		проверять элементарные гипотезы
Постановка и решение проблемы	Не владеет способами поиска, сбора и представления информации в соответствии с учебной задачей, не может выделить и решить проблему	Принимает готовую проблему, задаёт вопросы, указывающие на отсутствие информации, необходимой для выполнения учебной задачи, и под руководством учителя определяет, что необходимо для её выполнения	Выбирает способ решения задач, умеет проецировать задачу на проблемную ситуацию	Самостоятельно формулирует проблему, выбирает оптимальный способ решения задач, умеет проецировать задачу на проблемную ситуацию

Оценка метапредметных результатов обучающихся на уровне среднего общего образования (10–11 класс)

Критерии сформированности УУД	Основные показатели уровня сформированности УУД, подтверждающие достижение результатов образования			
	Низкий уровень	Базовый уровень	Повышенный уровень	Высокий уровень
Регулятивные				
Определять и формулировать цель деятельности. Составлять и осуществлять план действий по решению учебной задачи (проблемы)	- Обнаруживает и формулирует проблему и целевую установку в индивидуальной и групповой деятельности только с помощью учителя. - Осознает, что надо делать только в процессе решения практической задачи, в теоретических задачах самостоятельно не ориентируется, не может	- С небольшой помощью учителя формулирует познавательные цели в индивидуальной и групповой деятельности. - С помощью учителя обнаруживает и формулирует проблему, и целевую установку в индивидуальной и групповой деятельности. - С помощью учителя анализирует	- Самостоятельно формулирует познавательные цели, выходя за пределы требований программы, выдвигает гипотезы. - Обнаруживает и формулирует проблему, и целевую установку в индивидуальной и групповой деятельности с небольшой помощью учителя. - Анализирует условия	- У школьника проявляются способности к размышлению, умения формировать стратегию, определять цели и планировать будущие действия. - Самостоятельно формулирует познавательные цели, выходя за пределы требований программы, выдвигает содержательные гипотезы. - У школьника проявляется четкое

Критерии сформированности УУД	Основные показатели уровня сформированности УУД, подтверждающие достижение результатов образования			
	Низкий уровень	Базовый уровень	Повышенный уровень	Высокий уровень
	<p>представить анализ условий достижения целей, при выполнении действий ориентируется только на готовые алгоритмы.</p> <p>- Не умеет самостоятельно планировать (прогнозировать) пути достижения целей, выбирать наиболее эффективные способы достижения цели, работает по выбранному учителем (группой) алгоритму, пассивен (агрессивен) в процессе анализа действий.</p> <p>- Теоретическое мышление слабо развито, не способен самостоятельно прогнозировать цели, планировать на более длительный срок.</p> <p>- Проявляет слабый интерес к учению, размытость границ профессионального самоопределения</p>	<p>условия достижения цели на основе учета выделенных учителем ориентиров действий.</p> <p>- Составляет план действий по решению проблемы (в основном самостоятельно).</p> <p>- Работает по составленному плану с небольшой помощью учителя.</p> <p>- Принимает решения в проблемной ситуации на основе переговоров, не может выбрать наиболее эффективные способы достижения целей.</p> <p>- С помощью учителя может сформировать стратегию деятельности на более длительный срок выстроить более общую модель (план) своих действий</p>	<p>достижения цели на основе учета выделенных учителем ориентиров действий.</p> <p>- Работает по составленному плану, сверяясь с ним и целью деятельности, используя разнообразные средства (в том числе Интернет).</p> <p>- Принимает решения в проблемной ситуации на основе переговоров, не всегда может выбрать наиболее эффективные способы достижения целей.</p> <p>- Не всегда самостоятельно может сформировать стратегию деятельности на более длительный срок, выстроить более общую модель (план) своих действий (следствие недостаточного развития гипотетико-дедуктивного мышления)</p>	<p>временное планирование, целеполагание приобретает личностный смысл.</p> <p>- Меняются содержательные аспекты целей устанавливаются целевые приоритеты, возрастают цели саморазвития и самоопределения.</p> <p>- Цели сопровождаются составлением плана их достижения, в котором учитываются условия и возможности достижения, выделяются альтернативные способы достижения цели и выбираются наиболее эффективные способы деятельности.</p> <p>- Может подобрать для решения проблемы (из предложенных) теоретическую модель решения или найти ее самостоятельно.</p> <p>- Умеет прогнозировать развитие процессов, результаты действий</p>
Соотнесение результата деятельности с целью и планом,	- Чаще всего не может грамотно провести рефлексию своей	- Чаще всего правильно проводит рефлексию	- Умеет правильно провести рефлексию своей	- Рефлексия собственного «Я» взаимосвязана с рефлексией своего

Критерии сформированности УУД	Основные показатели уровня сформированности УУД, подтверждающие достижение результатов образования			
	Низкий уровень	Базовый уровень	Повышенный уровень	Высокий уровень
контроль, оценка, рефлексия, коррекция	<p>деятельности.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Не может грамотно представить свои жизненные позиции и более глубокую оценку жизненных событий, часто события представляются иллюзорно. - Контроль носит случайный произвольный характер, заметив ошибку, не может обобщенно обосновать своих действий. - Не может безошибочно применять критерии оценки учебной деятельности и самостоятельно (без помощи) оценить степень успешности своей образовательной деятельности 	<p>своей деятельности, но только непосредственно относящуюся как «здесь и сейчас».</p> <ul style="list-style-type: none"> - С помощью учителя с трудом пытается выразить свою жизненную позицию в целом. - Самостоятельно оценивает правильность выполнения действий по готовым критериям оценки и самооценки. - Только с помощью учителя осознает причины своего успеха и неуспеха. - Чаще всего выполняет безошибочно контрольные действия по усвоенному способу контроля. - Не может самостоятельно обнаружить неадекватность способа решения новой задачи и внести коррективы 	<p>деятельности, но только непосредственно относящуюся как «здесь и сейчас», с трудом пытается выразить свою жизненную позицию в целом.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Самостоятельно оценивает правильность выполнения действий по критериям оценки и самооценки разработанным в основном самостоятельно. - Осознает причины своего успеха и неуспеха с небольшой помощью учителя. - Выполняет безошибочно контрольные действия по усвоенному способу контроля. - Чаще всего самостоятельно может обнаружить неадекватность способа решения новой задачи и внести коррективы 	<p>положения в обществе, в мире.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Рефлексия носит более глубокий смысл, она становится элементом самоанализа, самоопределения и жизненной позиции. - Адекватно оценивает свои возможности достижения цели определенной сложности в различных сферах самостоятельной деятельности. - Адекватная оценка трудности учебных заданий, соответствие трудности задачи зоне ближайшего развития учащегося. - Адекватная оценка правильности выполнения действий по результату и способу действий, контроль на уровне произвольного внимания, развитие внутреннего (интуитивного) контроля
Саморегуляция эмоциональных и функциональных состояний	<ul style="list-style-type: none"> - Самовоспитание и саморегуляция старшеклассника сталкивается с 	<ul style="list-style-type: none"> - Не всегда самостоятельно может дать оценку своим 	<ul style="list-style-type: none"> - Самостоятельно дает оценку своим эмоциональным 	<ul style="list-style-type: none"> - Проявляет стремление к изучению и анализу собственных

Критерии сформированности УУД	Основные показатели уровня сформированности УУД, подтверждающие достижение результатов образования			
	Низкий уровень	Базовый уровень	Повышенный уровень	Высокий уровень
	<p>трудностями и противоречивыми действиями.</p> <p>- Неумение анализировать и обобщать значимые для деятельности условия, неспособность самостоятельно формировать способы выполнения деятельности, слабо развитый самоконтроль, самоанализ, личностная рефлексия (личная нестабильность), низкая стрессоустойчивость.</p> <p>- Стремление к идеалу и принципиальность и в больших, ответственных делах и беспринципность в малом, незначительном.</p> <p>- Не всегда правильно (иногда агрессивно, резко) реагирует на помощь со стороны взрослого или сверстника, эмоциональная (подростковая) нестабильность</p>	<p>эмоциональным состояниям, провести рефлексии собственных действий.</p> <p>- В основном наблюдается позитивная динамика развития сферы саморегуляции.</p> <p>- В большинстве случаев умеет адекватно оценивать свои возможности и способности (лишь с небольшой помощью учителя или сверстников).</p> <p>- Желает сформировать выдержку, самообладание, и в то же время может проявить подростковую импульсивность.</p> <p>- Не всегда правильно (иногда резко) реагирует на рекомендации взрослых по развитию самовоспитания и стрессоустойчивости</p>	<p>состояниям, проводит рефлексии собственных действий.</p> <p>- Наблюдается позитивная динамика развития сферы саморегуляции, углубленное самопознания, перестройка волевой сферы.</p> <p>- Умеет адекватно оценивать свои возможности и способности.</p> <p>- Хорошо владеет навыками самоорганизации и саморегуляции, самоконтроля и самоанализа.</p> <p>- Хорошо (доверительно) реагирует на рекомендации взрослых по развитию самовоспитания и стрессоустойчивости</p>	<p>переживаний и эмоциональных проявлений.</p> <p>- Эмоциональная установка на улучшение результатов деятельности. Настойчивость к достижению целей, жизненный оптимизм, готовность к преодолению трудностей.</p> <p>- Наблюдается глубинная и интенсивная рефлексия и оценка собственных действий.</p> <p>- Достаточно хорошо владеет навыками самоорганизации и саморегуляции, самоконтроля и самоанализа.</p> <p>- Преобладание адекватной самооценки, внутренняя согласованность представления о себе (сформированность «Я-концепции»), повышенная стрессоустойчивость</p>
Познавательные				
Общеучебные учебные действия,	- Формулирует цель, проблему и	- С небольшой помощью	- Не всегда может найти	- Умеет самостоятельно

Критерии сформированности УУД	Основные показатели уровня сформированности УУД, подтверждающие достижение результатов образования			
	Низкий уровень	Базовый уровень	Повышенный уровень	Высокий уровень
включая знаково-символические действия	<p>задачи деятельности только с помощью учителя.</p> <p>- С трудом ориентируется в учебных источниках; осуществляет поиск информации с использованием ресурсов библиотек и Интернет.</p> <p>- Не может без помощи адекватно и осознанно переработать информацию и перевести ее из одного формата в другой.</p> <p>- С трудом использует готовые модели, схемы для решения задач; не может выполнить учебные задачи в обобщенном (формализованном) виде.</p> <p>- Хорошо владеет речевыми навыками, слабо владеет навыками проведения рефлексии собственной деятельности</p>	<p>учителя формулирует цель, проблему и задачи деятельности.</p> <p>- Ориентируется в учебных источниках; осуществляет поиск информации с использованием ресурсов библиотек и Интернет.</p> <p>- В основном самостоятельно перерабатывает информацию и переводит ее из одного формата в другой.</p> <p>- Самостоятельно использует готовые модели, схемы для решения задач; с трудом выполняет учебные задачи в обобщенном (формализованном) виде.</p> <p>- Хорошо владеет речевыми навыками, в основном самостоятельно может провести рефлексию собственной деятельности</p>	<p>рациональные приемы учебной деятельности.</p> <p>- Выделяет и формулирует цель, проблему и задачи деятельности.</p> <p>- Ученик в большей степени сводит свои действия к конкретному результату, процессуальную деятельность не выделяет самостоятельно.</p> <p>- Хорошо ориентируется в учебных источниках; осуществляет поиск информации с использованием ресурсов библиотек и Интернет; использует информацию в наглядно-символической и наглядно-образной форме (в виде таблиц, графиков, диаграмм, опорных конспектов).</p> <p>- Пытается создавать обобщенные модели, схемы</p>	<p>пользоваться рациональными приемами восприятия и запоминания материала.</p> <p>- Самостоятельно выделяет и формулирует цель, проблему и задачи деятельности.</p> <p>- Ученика в процессе работы привлекает сам ход анализа действий, способы доказательства, т.е. сама процессуальная деятельность, а не только конкретный результат.</p> <p>- В процессе учебной деятельности легко возникают далекие сопоставления, смелые обобщения, рождаются оригинальные, нестандартные идеи.</p> <p>- Хорошо ориентируется в учебных источниках; осуществляет поиск информации с использованием ресурсов библиотек и Интернет; использует информацию в наглядно-символической и наглядно-образной форме (в виде таблиц, графиков, диаграмм, опорных</p>

Критерии сформированности УУД	Основные показатели уровня сформированности УУД, подтверждающие достижение результатов образования			
	Низкий уровень	Базовый уровень	Повышенный уровень	Высокий уровень
				конспектов)
Особенности познавательной деятельности	<ul style="list-style-type: none"> - Низкая скорость мышления, проблемы с анализом, сравнением и выделением главного. - Недостаточно развиты формальные мыслительные операции, не может обойтись без помощи взрослого. - Допускает множество ошибок в работе с информацией, выделением главного, структурировании и обобщении информации. - Не умеет самостоятельно производить поиск, отбор и преобразование. Необходимой информации. - Слабо дифференцирована предметная избирательность мышления, слабо выражены профессиональные склонности 	<ul style="list-style-type: none"> - В основном самостоятельно анализирует, сравнивает, классифицирует различные объекты, явления и факты. - Передает содержание в сжатом или развернутом виде, но может допустить ошибки на более сложном теоретическом материале. - Отбирает и сопоставляет информацию из разных источников только на базовом уровне, с более сложной информацией работает только с помощью учителя. - Осуществляет поиск и преобразовывает готовую информацию из одного вида в другой (таблица, текст и др.), может проанализировать и дать оценку по представленным критериям или с помощью взрослого (сверстника). 	<ul style="list-style-type: none"> - Анализирует, сравнивает, классифицирует различные объекты, явления и факты; передает содержание в сжатом или развернутом виде. - Отбирает и сопоставляет информацию из разных источников. - Осуществляет поиск и преобразовывает готовую информацию из одного вида в другой (таблица, текст и др.), может проанализировать и дать оценку. - Осознанно выполняет построение речевого высказывания в устной и письменной форме. - Развито мышление, которое подчиняется законам логики. 	<ul style="list-style-type: none"> - Умеет абстрагироваться от конкретного «здесь и теперь» и размышлять о возможностях и рассматривать реальность, как один из вариантов возможного. - Развито мышление, которое подчиняется законам логики. - У ученика заметно развито теоретическое мышление, представление результатов деятельности в идее обобщенных моделей. - Умеет анализировать, сравнивать, структурировать различные объекты, явления и факты, хорошо развита способность выделять существенное. - Представляет информацию на основе схем, моделей, сообщений, с выделением существенных характеристик объекта и представлением их графической и знаково-символической форме. - Выполняет

Критерии сформированности УУД	Основные показатели уровня сформированности УУД, подтверждающие достижение результатов образования			
	Низкий уровень	Базовый уровень	Повышенный уровень	Высокий уровень
		- Предметная избирательность мышления имеет смешанную стадию и гибкий характер, проявляется более заметно на конкретном предметном материале и с трудом выявляется на содержании метапредметного характера		осознанно построение речевого высказывания в устной и письменной форме; умеет передавать содержание в сжатом, выборочном, развернутом виде; отбирать и сопоставлять необходимую информацию из разных источников. - Умеет устанавливать причинно-следственные связи; самостоятельно делать выводы, перерабатывать информацию, преобразовывать ее
Владение навыками учебно-исследовательской и проектной деятельности	- Не может самостоятельно (без помощи учителя или сверстника) планировать и выполнить учебный проект или исследование. - Допускает множество ошибок в процессе постановки проблемы, формулировании задач, выборе методов получения знаний, не может выбрать самостоятельно методы решения проблемы и	- Стремится разобраться в сущности различных явлений, но с трудом составляет собственное мнение и доказательство. - Может сформулировать проблему и одну гипотезу с небольшой помощью учителя. С трудом рассматривает проблему с разных точек зрения. - Не может вполне	- Может сформулировать проблему, гипотезу; рассмотреть проблему с разных точек зрения. - Может самостоятельно планировать и проводить наблюдение, эксперимент под руководством учителя. - Умеет применять методы познания и исследования. - В учебной деятельности использует простейшие	- Владеет навыками реализации проектно-исследовательской деятельности. - Может самостоятельно планировать и проводить наблюдение, эксперимент; выполняет учебный проект с элементами исследования. - В учебной деятельности использует простейшие методы исследования; использует разные источники информации; анализирует

Критерии сформированности УУД	Основные показатели уровня сформированности УУД, подтверждающие достижение результатов образования			
	Низкий уровень	Базовый уровень	Повышенный уровень	Высокий уровень
	<p>структурировать материал.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Использует репродуктивные методы учебной деятельности. - Интерес к проектной и исследовательской деятельности сводится к интересу к конкретным фактам, а не теоретическим суждениям 	<p>самостоятельно и без ошибок выполнить планирование и осуществление учебного проекта.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Требуется дополнительная корректировка результаты осуществления учебного проекта или исследования. - Использует хорошо знакомые ранее эмпирические 	<p>методы исследования; использует разные источники информации; анализирует имеющуюся информацию.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Проявляет интерес к проектной и исследовательской деятельности, к теоретическим суждениям 	<p>имеющуюся информацию, формулирует возможные варианты решения проблемы, находит эмпирические способы проверки, оформляет результаты.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Активность мысли и продуктивность мышления может обнаруживаться в интересных предположениях и теории. - В процессе проектной и учебно-исследовательской деятельности выдвигает несколько гипотез, несколько способов доказательства выдвинутой идеи
Коммуникативные				
<p>Владение навыками сотрудничества, умения осуществлять деловую коммуникацию, умение занимать разные позиции при осуществлении групповой работы</p>	<ul style="list-style-type: none"> - При осуществлении групповой работы быть членом команды, хорошим исполнителем, в роли лидера или генератора идей себя не пробует (не получается). - Не всегда получается эффективно работать в группе и строить продуктивное общение, большую часть времени занимается 	<ul style="list-style-type: none"> - В процессе решения вопросов старается проявлять инициативу в процессе совместной деятельности, однако встать на лидерские позиции пока не удается. - Принимает активное участие в планировании сотрудничества с учителем и сверстниками, 	<ul style="list-style-type: none"> - В процессе решения вопросов часто проявляет инициативу в организации совместной деятельности (деловое лидерство, генератор идей). - Следует морально этическим и психологическим принципам общения и сотрудничества, на основе уважительного отношения к 	<ul style="list-style-type: none"> - В процессе общения соотносит свое мнение с референтной обучающейся группой (более выражено избирательное общение как со взрослыми, так и со сверстниками). - В процессе решения вопросов проявляет большую инициативу в организации совместной деятельности (деловое лидерство, генератор идей). - Следует морально

Критерии сформированности УУД	Основные показатели уровня сформированности УУД, подтверждающие достижение результатов образования			
	Низкий уровень	Базовый уровень	Повышенный уровень	Высокий уровень
	<p>самостоятельно, один.</p> <p>- Стремиться любыми путями обратить на себя внимание (часто демонстративное поведение), поэтому иногда с трудом устанавливает рабочие отношения в группе, возможны конфликтные ситуации. Не всегда получается организовать эффективное взаимодействие в группе сверстников, хотя стремится к общению как со сверстниками, так и со взрослыми</p>	<p>устанавливает рабочие отношения и способствует эффективной кооперации, старается организовать продуктивное взаимодействие со сверстниками и взрослыми, активно работая как член группы (эксперт, исполнитель, критик и др.).</p> <p>- Осуществляет контроль и оценку партнера, коррекцию действий, стараясь действовать бесконфликтно (хотя и не всегда это получается)</p>	<p>партнерам, адекватное межличностное восприятие.</p> <p>- Часто распознает конфликтные ситуации, умеет разрешать их.</p> <p>- Может самостоятельно организовать эффективное групповое обсуждение и обмен знаниями, мнениями между членами группы для принятия эффективных решений.</p> <p>- В совместной деятельности четко формулирует цели группы, распределяет обязанности в группе для достижения цели</p>	<p>этическим и психологическим принципам общения и сотрудничества, на основе уважительного отношения к партнерам, адекватное межличностное восприятие.</p> <p>- Умеет не только распознавать конфликтные ситуации, разрешать их, но часто и предотвращает появление конфликтных ситуаций.</p> <p>- Может самостоятельно организовать эффективное групповое обсуждение и обмен знаниями, мнениями между членами группы для принятия эффективных решений.</p> <p>- В совместной деятельности четко формулирует цели группы и позволяет ее участникам проявить себя для достижения цели.</p> <p>- Заметно более доверительное отношение («на равных») со взрослыми из ближайшего окружения</p>
Умение	- Редко принимает	- Старается	- В процессе	- В процессе

Критерии сформированности УУД	Основные показатели уровня сформированности УУД, подтверждающие достижение результатов образования			
	Низкий уровень	Базовый уровень	Повышенный уровень	Высокий уровень
взаимодействовать, выстраивать бесконфликтные отношения	<p>самостоятельное решение, отстаивает свою позицию и мнение, зависимо от мнения групп (иногда даже стихийно созданных).</p> <p>- С трудом выслушивает мнения других людей, не проявляет гибкости в принятии решений.</p> <p>- Не умеет самостоятельно организовать деятельность группы и совместно планировать деятельность, чаще является исполнителем.</p> <p>- Не всегда удается отстоять свою позицию не враждебным для оппонентов способом.</p> <p>- Не умеет самостоятельно выстроить разные варианты моделей общения с собеседником, может проявлять несдержанность в действиях</p>	<p>отстаивать свои личные взгляды и мнения, иногда бывает крайне резок в своих действиях в стремлении обратить на себя внимание.</p> <p>- Умеет устанавливать и сравнивать различные точки зрения, прежде чем принимает решения, однако с трудом может их координировать.</p> <p>- Не в полной мере может осуществлять контроль и взаимоконтроль, оценку действий партнера.</p> <p>- Не всегда удается убедить партнера в принятии определенной точки зрения и совместного решения.</p> <p>- Не в полной мере может самостоятельно выразить свою позицию, проявляет недовольство своим статусом в группе</p>	<p>общения умеет отстоять собственные взгляды на ситуацию, высказать свое мнение и дать адекватную оценку.</p> <p>- Умеет устанавливать и сравнивать различные точки зрения, прежде чем принимать решение, координировать различные позиции в сотрудничестве.</p> <p>- Умеет самостоятельно организовать деятельность группы, сотрудничать.</p> <p>- Продуктивно разрешает конфликты, умеет корректно договариваться и приходить к общему мнению в совместной деятельности.</p>	<p>общения заметна моральная и ценностная автономия (потребность и фактическое наличие собственных взглядов и мнений).</p> <p>- Явно заметны собственные взгляды на ситуацию, оценка и мнение, умеет обосновывать собственную позицию.</p> <p>- Учитывает и координирует отличные от собственной позиции других людей, в сотрудничестве.</p> <p>- Понимает относительность мнений и подходов к решению проблемы, умеет сравнивать различные точки зрения, прежде чем принимать решение.</p> <p>- Умеет предотвращать и продуктивно разрешает конфликты на основе учета интересов и позиций других участников, умеет корректно договариваться и приходить к общему мнению в совместной деятельности.</p>

Критерии сформированности УУД	Основные показатели уровня сформированности УУД, подтверждающие достижение результатов образования			
	Низкий уровень	Базовый уровень	Повышенный уровень	Высокий уровень
				<ul style="list-style-type: none"> - Заметно более зрелое общение с ровесниками обоих полов. - В процессе общения заметна избирательность и выстраивание различных моделей общения с разными людьми
<p>Умение развернуто, логично и точно излагать свою точку зрения с использованием адекватных (устных и письменных) языковых средств</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Не всегда может ясно изложить свою точку зрения, используя разнообразие языковых средств. - Не может выстраивать свою речь с учетом правил речевого этикета и культуры общения. - Редко использует в общении информацию из информационно коммуникативных источников, фразы выстраиваются на простых речевых оборотах. - В процессе аргументации наблюдается ограниченность словарного запаса и корректности проведения беседы 	<ul style="list-style-type: none"> - Не всегда может выстроить самостоятельно логику своего выступления, развернуто представить план своих действий. - Не владеет в полной мере переходом из внутреннего плана действий во внешнее речевое представление. - Не всегда может образно и лексически грамотно представить свои идеи, применить грамотно метафоры (не всегда может грамотно использовать языковые средства) и использовать информационно-коммуникативные средства. - Не всегда удается 	<ul style="list-style-type: none"> - Самостоятельно выстраивает логику своего выступления, развернуто представляет план своих действий. - Свою точку зрения излагает с использованием адекватных (устных и письменных) языковых средств. - Владеет переходом из внутреннего плана действий во внешнее речевое представление. - Умеет образно и лексически грамотно представить свои идеи, применить метафоры и использовать информационно-коммуникативные средства. - Владеет монологической и диалогической формами речи в соответствии с 	<ul style="list-style-type: none"> - Умеет развернуто, логично и точно излагать свою точку зрения с использованием адекватных (устных и письменных) языковых средств. - В процессе речевого общения возникают далекие сопоставления, смелые обобщения, рождаются оригинальные формулировки и идеи. - У ученика содержательная речь (планирование, контроль, оценка деятельности), легкость перехода из внутренней речи во внешнюю (экстериоризация). - Обучающийся использует узаконенную, грамматическую структуру слова, грамотно выстроенные предложения с применением лексического значения слов,

Критерии сформированности УУД	Основные показатели уровня сформированности УУД, подтверждающие достижение результатов образования			
	Низкий уровень	Базовый уровень	Повышенный уровень	Высокий уровень
		корректно убеждать других в правоте своей позиции (точки зрения)	грамматическими и синтаксическими нормами родного языка	информационно-коммуникатив-ные средства. - Владеет монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка

Комментарий к таблицам

В качестве критериев рассматриваются признаки, по которым классифицируются, выявляются с помощью соответствующего индикатора (показателя) те или иные компоненты, составляющие содержание планируемых результатов обучающихся. Соответственно показателем можно считать признак, наблюдаемый визуально и характеризующий уровень достижения универсального учебного действия.

Уровень сформированности УУД представляет собой гипотетическую переменную, которая может быть выявлена с большей или меньшей степенью измерения. Поэтому при организации контрольно-оценочной деятельности педагога следует учитывать принципы педагогической квалиметрии:

- комплексность и полноту оценивания, что предусматривает использование методов и средств, позволяющих осуществлять анализ метапредметных достижений обучающихся с разных сторон;
- объективность и надёжность, что предполагает применение стандартизированных (апробированных) контрольно-измерительных материалов с целью уменьшения возможности ошибки измерения, сопоставление результатов, полученных с помощью различных измерителей; при этом достоверными следует считать те признаки, которые повторяются при оценивании разным инструментарием.

Результат оценивается по четырем позициям уровня сформированности УУД, которые соответствуют качественной оценке: **высокий уровень, повышенный, базовый, низкий.**

Уровень сформированности УУД выпускника школы является показателем его образовательной компетентности, готовности к продолжению образования, самостоятельному поиску новых знаний, продуктивной самореализации и социализации.

Фиксация результатов

Результаты текущей, промежуточной, итоговой аттестации и индивидуальные образовательные результаты обучающихся отражаются в виде накопительной

оценки.

Учитель фиксирует достижения обучающихся в:

- карте учета результатов оценки уровня сформированности читательской грамотности;
- карте учета результатов оценки уровня сформированности цифровой грамотности

Обучающийся формирует портфель достижений (портфолио) в электронном и бумажном виде в соответствии с *Положением о портфолио достижений обучающихся*.

4.2.2.2. Процедуры оценивания в системе *психолого-педагогического сопровождения* образовательного процесса обучающихся 5–11 классов на основе методов наблюдения и реализации психологических программ осуществляются через **мониторинг интеллектуального и личностного развития воспитанников** в форме банка данных о результатах.

Цель мониторинга:

получение объективной информации о состоянии и динамике уровня сформированности метапредметных образовательных результатов обучающихся 5–11 классов в условиях реализации федеральных государственных стандартов ООО и СОО.

Задачи мониторинга:

1. оценка сформированности уровня развития и отслеживание динамических изменений универсальных учебных действий обучающихся 5–11 классов;
2. выявление обучающихся с низким уровнем сформированности метапредметных результатов, разработка и реализация комплекса мероприятий по развитию и коррекции УУД, повышению мотивации обучающихся к саморазвитию;
3. выявление и анализ факторов, способствующих формированию метапредметных УУД;
4. формирование банка методических материалов для организации и проведения мониторинга уровня сформированности метапредметных УУД обучающихся 5–11 классов;
5. разработка и апробация системы критериев и показателей уровня сформированности метапредметных УУД у обучающихся основного и среднего общего образования.

Объекты мониторинга:

- метапредметные образовательные результаты обучающихся 5–11 классов;
- психолого-педагогические условия развития метапредметных УУД на уровне основной и средней школы.

Области применения данных мониторинга

Получаемые в ходе мониторинга показатели позволяют:

- оценить вероятность возникновения затруднений в учебе, понять их причины;
- спланировать мероприятия по профилактике и коррекции проблем;

- спланировать мероприятия по оптимизации учебно-воспитательного процесса;
- использовать для оперативной коррекции особенностей личностного развития воспитанников.

Результаты мониторинга адресованы:

- администрации: для внесения изменений в образовательно-воспитательный процесс в случае необходимости;
- педагогам, инспекторам внутреннего порядка, тренерам: для внесения изменений во взаимодействие с воспитанниками; учет выявленных индивидуальных особенностей; с целью повышения уровня сформированности УУД;
- педагогам-психологам: для выстраивания дальнейшей индивидуальной или групповой работы с субъектами образовательного процесса; развития уровня сформированности УУД;
- обучающимся: для объяснения причин рекомендованной индивидуальной психологической работы; для повышения уровня мотивации к самопознанию и саморазвитию;
- родителям (законным представителям): в профилактических и просветительских целях.

Описание процедуры проведения мониторинга

Мониторинг проводится во всех классах один раз в год.

Основной процедурой в системе образовательного мониторинга является процедура диагностики.

Стартовая диагностика. Полученные данные обеспечивают дальнейшее планирование и организацию педагогического процесса.

Промежуточная диагностика. Осуществляется в течение всего образовательного процесса и дает возможность вносить коррективы.

Итоговая диагностика. Дает возможность судить о полученных результатах.

Мониторинг сформированности метапредметных УУД на уровне ООО проводится в три этапа:

- На первом этапе проводится стартовая диагностика 5 классов и вновь прибывших обучающихся 6 классов. На этом этапе выявляется актуальный уровень метапредметных образовательных результатов.
- Промежуточная диагностика проводится в 6–8 классах.
- Итоговая диагностика – в 9 классе.

Мониторинг сформированности метапредметных УУД на уровне СОО проводится в два этапа:

- Стартовая диагностика в 10 классе.
- Итоговая диагностика во втором полугодии 11 класса.

Содержание оценки результатов освоения ООП ООО и ООП СОО представлено ниже в таблицах.

**Содержание оценки результатов освоения обучающимися 5–6-х классов основной образовательной программы
основного общего образования**

№	Образовательный результат	Параметр оценки	Индикатор	Оценочная Процедура/ инструментарий	Период	Сроки
Оценка метапредметных образовательных результатов						
1.	Способность к эмоционально-волевому самоконтролю	Эмоциональная устойчивость	Количество обучающихся, демонстрирующих, высокий уровень развития эмоциональной устойчивости	«Личностный опросник Кеттелла» в модификации А. Ясюковой	1 раз в год	Сентябрь-октябрь
		Волевой самоконтроль	Количество обучающихся, демонстрирующих, высокий уровень развития волевого самоконтроля	«Личностный опросник Кеттелла» в модификации А. Ясюковой	1 раз в год	Сентябрь-октябрь
2.	Эмоциональное самочувствие	Тревожность	Количество обучающихся, демонстрирующих оптимальный уровень тревожности	«Личностный опросник Кеттелла» в модификации А. Ясюковой	1 раз в год	Сентябрь-октябрь
3.	Коммуникативные навыки	Коммуникабельность	Количество обучающихся, демонстрирующих, высокий уровень развития коммуникабельности, умения сотрудничать в группе	«Личностный опросник Кеттелла» в модификации А. Ясюковой	1 раз в год	Сентябрь-октябрь
		Социальная смелость в общении	Количество обучающихся, демонстрирующих, высокий уровень развития социальной смелости в общении со взрослыми и незнакомыми людьми	«Личностный опросник Кеттелла» в модификации А. Ясюковой	1 раз в год	Сентябрь-октябрь
		Лидерский потенциал	Количество обучающихся, демонстрирующих, высокий и средний уровень развития лидерского потенциала	«Личностный опросник Кеттелла» в модификации А. Ясюковой	1 раз в год	Сентябрь-октябрь

**Содержание оценки результатов освоения обучающимися 7–9 классов основной образовательной программы
основного общего образования**

№ п/п	Образовательный результат	Параметр оценки	Индикатор	Оценочная процедура/ инструментарий	Периодичность	Класс/ Сроки
Оценка метапредметных образовательных результатов						
1.	Способность к саморегуляции	Умение планировать свою деятельность для достижения целей	Количество обучающихся, демонстрирующих, высокий уровень умения планировать свою деятельность для достижения целей	Опросник «Стиль саморегуляции поведения» В.И. Моросановой	1 раз в год	Сентябрь-ноябрь
		Способность правильно выделять и гибко изменять модель значимых условий для достижения целей	Количество обучающихся, демонстрирующих, высокий уровень способности правильно выделять и гибко изменять модель значимых условий для достижения целей	Опросник «Стиль саморегуляции поведения» В.И. Моросановой	1 раз в год	Сентябрь-ноябрь
		Умение соотносить свои действия с планируемыми	Количество обучающихся, демонстрирующих, высокий уровень умения соотносить свои действия с	Опросник «Стиль саморегуляции поведения» В.И. Моросановой	1 раз в год	Сентябрь-ноябрь

		результатами	планируемыми результатами			
		Умение правильно оценивать результаты своей деятельности и поведения	Количество обучающихся, демонстрирующих, высокий уровень умения правильно оценивать результаты своей деятельности и поведения	Опросник «Стиль саморегуляции поведения» В.И. Моросановой	1 раз в год	Сентябрь-ноябрь
		Способность гибко перестраивать систему саморегуляции при необходимости	Количество обучающихся, демонстрирующих, высокий уровень способности гибко перестраивать систему саморегуляции при необходимости	Опросник «Стиль саморегуляции поведения» В.И. Моросановой	1 раз в год	Сентябрь-ноябрь
		Умение самостоятельно организовывать свою деятельность, поведение при постановке и достижении значимых целей	Количество обучающихся, демонстрирующих, высокий уровень умения самостоятельно организовывать свою деятельность, поведение при постановке и достижении	Опросник «Стиль саморегуляции поведения» В.И. Моросановой	1 раз в год	Сентябрь-ноябрь
		Общий уровень сформированности саморегуляции	Количество обучающихся, демонстрирующих, высокий уровень сформированности индивидуальной системы осознанной саморегуляции произвольной активности человека	Опросник «Стиль саморегуляции поведения» В.И. Моросановой	1 раз в год	Сентябрь-ноябрь
2.	Способность к эмоционально-волевому самоконтролю	Эмоциональная устойчивость	Количество обучающихся, демонстрирующих, высокий уровень развития эмоциональной устойчивости	«Личностный опросник Кеттелла»	1 раз в год	Сентябрь-ноябрь
		Волевой самоконтроль	Количество обучающихся, демонстрирующих, высокий уровень развития волевого самоконтроля	«Личностный опросник Кеттелла»	1 раз в год	Сентябрь-ноябрь
3.	Коммуникативные навыки	Коммуникабельность	Количество обучающихся, демонстрирующих, высокий уровень развития коммуникабельности, умения сотрудничать в группе	«Личностный опросник Кеттелла» 1 факторный	1 раз в год	Сентябрь-ноябрь
		Социальная смелость в общении	Количество обучающихся, демонстрирующих, высокий уровень развития социальной смелости в общении со взрослыми и незнакомыми людьми	«Личностный опросник Кеттелла»	1 раз в год	Сентябрь-ноябрь
		Лидерский потенциал	Количество обучающихся, демонстрирующих, высокий и средний уровень развития лидерского потенциала	«Личностный опросник Кеттелла»	1 раз в год	Сентябрь-ноябрь
4.	Эмоциональный интеллект	Способность к пониманию мыслей, чувств, мотивов (в	Количество обучающихся, демонстрирующих, высокий и средний уровень развития способности к	«Личностный опросник Кеттелла» 16 факторный	1 раз в год	Сентябрь-ноябрь

		том числе скрытых) других людей	пониманию мыслей, чувств, мотивов (в том числе скрытых) других людей			
		Эмпатия	Количество обучающихся, демонстрирующих, высокий и средний уровень развития умения сопереживать, сочувствовать другому человеку	«Личностный опросник Кеттелла» 16 факторный	1 раз в год	Сентябрь-ноябрь
5	Особенности познавательной сферы	Интеллектуальные функции, общая осведомленность	Количество обучающихся, демонстрирующих, высокий и средний уровень сформированности интеллектуальных функций, общей осведомленности	«Личностный опросник Кеттелла» 16 факторный	1 раз в год	Сентябрь-ноябрь
		Абстрактное мышление	Количество обучающихся, демонстрирующих, высокий и средний уровень сформированности абстрактного мышления	«Личностный опросник Кеттелла» 16 факторный	1 раз в год	Сентябрь-ноябрь
		Гибкость мышления, быстрота принятия решений	Количество обучающихся, демонстрирующих, высокий и средний уровень развития гибкость мышления, быстроты принятия решений	«Личностный опросник Кеттелла» 16 факторный	1 раз в год	Сентябрь-ноябрь

Содержание оценки результатов освоения обучающимися 10–11 классов основной образовательной программы среднего общего образования

№ п/п	Образовательный результат	Параметр оценки	Индикатор	Оценочная процедура/инструментарий	Периодичность	Класс/Сроки
Оценка метапредметных образовательных результатов						
1.		Умение планировать свою деятельность для достижения целей	Количество обучающихся, демонстрирующих, высокий уровень умения планировать свою деятельность для достижения целей	Опросник «Стиль саморегуляции поведения» В.И. Моросановой	1 раз в год	Декабрь-февраль
		Способность правильно выделять и гибко изменять модель значимых условий для достижения целей	Количество обучающихся, демонстрирующих, высокий уровень способности правильно выделять и гибко изменять модель значимых условий для достижения целей	Опросник «Стиль саморегуляции поведения» В.И. Моросановой	1 раз в год	Декабрь-февраль
		Умение соотносить свои действия с планируемыми результатами	Количество обучающихся, демонстрирующих, высокий уровень умения соотносить свои действия с планируемыми результатами	Опросник «Стиль саморегуляции поведения» В.И. Моросановой	1 раз в год	Декабрь-февраль
		Умение правильно оценивать результаты	Количество обучающихся, демонстрирующих, высокий уровень	Опросник «Стиль саморегуляции поведения»	1 раз в год	Декабрь-февраль

	Способность к саморегуляции	своей деятельности и поведения	умения правильно оценивать результаты своей деятельности и поведения	В.И. Моросановой		
		Способность гибко перестраивать систему саморегуляции при необходимости	Количество обучающихся, демонстрирующих, высокий уровень способности гибко перестраивать систему саморегуляции при необходимости	Опросник «Стиль саморегуляции поведения» В.И. Моросановой	1 раз в год	Декабрь-февраль
		Умение самостоятельно организовывать свою деятельность, поведение при постановке и достижении значимых целей	Количество обучающихся, демонстрирующих, высокий уровень умения самостоятельно организовывать свою деятельность, поведение при постановке и достижении	Опросник «Стиль саморегуляции поведения» В.И. Моросановой	1 раз в год	Декабрь-февраль
		Общий уровень сформированности саморегуляции	Количество обучающихся, демонстрирующих, высокий уровень сформированности индивидуальной системы осознанной саморегуляции произвольной активности человека	Опросник «Стиль саморегуляции поведения» В.И. Моросановой	1 раз в год	Декабрь-февраль
2.	Способность к эмоционально-волевому самоконтролю	Эмоциональная устойчивость	Количество обучающихся, демонстрирующих, высокий уровень развития эмоциональной устойчивости	«Личностный опросник Кеттелла»	1 раз в год	Декабрь-февраль
		Волевой самоконтроль	Количество обучающихся, демонстрирующих, высокий уровень развития волевого самоконтроля	«Личностный опросник Кеттелла»	1 раз в год	Декабрь-февраль
3.	Коммуникативные навыки	Коммуникабельность	Количество обучающихся, демонстрирующих, высокий уровень развития коммуникабельности, умения сотрудничать в группе	«Личностный опросник Кеттелла» 1 факторный	1 раз в год	Декабрь-февраль
		Социальная смелость в общении	Количество обучающихся, демонстрирующих, высокий уровень развития социальной смелости в общении со взрослыми и незнакомыми людьми	«Личностный опросник Кеттелла»	1 раз в год	Декабрь-февраль
		Лидерский потенциал	Количество обучающихся, демонстрирующих, высокий и средний уровень развития лидерского потенциала	«Личностный опросник Кеттелла»	1 раз в год	Декабрь-февраль
4.	Эмоциональный интеллект	Способность к пониманию мыслей, чувств, мотивов (в том числе скрытых) других людей	Количество обучающихся, демонстрирующих, высокий и средний уровень развития способности к пониманию мыслей, чувств, мотивов (в том числе скрытых) других людей	«Личностный опросник Кеттелла» 16 факторный	1 раз в год	Декабрь-февраль

		Эмпатия	Количество обучающихся, демонстрирующих, высокий и средний уровень развития умения сопереживать, сочувствовать другому человеку	«Личностный опросник Кеттелла» 16 факторный	1 раз в год	Декабрь-февраль
5	Особенности познавательной сферы	Интеллектуальные функции, общая осведомленность	Количество обучающихся, демонстрирующих, высокий и средний уровень сформированности интеллектуальных функций, общей осведомленности	«Личностный опросник Кеттелла» 16 факторный	1 раз в год	Декабрь-февраль
		Абстрактное мышление	Количество обучающихся, демонстрирующих, высокий и средний уровень сформированности абстрактного мышления	«Личностный опросник Кеттелла» 16 факторный	1 раз в год	Декабрь-февраль
		Гибкость мышления, быстрота принятия решений	Количество обучающихся, демонстрирующих, высокий и средний уровень развития гибкость мышления, быстроты принятия решений	«Личностный опросник Кеттелла» 16 факторный	1 раз в год	Декабрь-февраль

Диагностика проводится индивидуально или в группах. Фронтальную форму работы использовать нецелесообразно. Полученные результаты диагностики заносятся в «Индивидуальные психологические карты обучающихся 5–6 классов», «Индивидуальные психологические карты обучающихся 7–11 классов». Заполняется «Сводная ведомость уровня сформированности ЛОР и УУД обучающихся 5–6 классов», «Сводная ведомость уровня сформированности ЛОР и УУД обучающихся 7–11 классов».

Далее проводится анализ результатов по каждому обучающемуся, пишется заключение и в случае необходимости даются рекомендации по дальнейшей коррекционно-развивающей работе. Прописываются они в «Индивидуальных психологических картах обучающихся». Этот метод характеризуется высокой экономичностью, оперативностью сбора информации и объективностью получаемых данных.

Следующим шагом для обучающихся с низким уровнем сформированности метапредметных результатов разрабатывается комплекс мероприятий по развитию и коррекции УУД, повышению мотивации у обучающихся к саморазвитию.

В таблицы «Общие показатели сформированности метапредметных образовательных результатов» (*Приложение 12*) заносятся данные (в %) по уровням сформированности метапредметных УУД (высокий, повышенный, базовый, низкий) по каждому классу.

На основании полученных результатов проводится анализ уровня сформированности метапредметных УУД по классам и школе в целом.

Таким образом, создается банк данных об уровне сформированности метапредметных результатов обучающихся.

Одновременно проводится анализ и коррекция дальнейшей работы.

Углубленная индивидуальная диагностика проводится по запросу педагогов, тренеров, инспекторов внутреннего порядка, администрации или родителей (законных представителей) обучающихся.

После проведения мониторинга уровня сформированности метапредметных УУД на уровне ООП ООО и СОО проводится аналитическая работа и выстраиваются цели и задачи на новый учебный год:

1. Анализ динамики уровня сформированности универсальных учебных действий:

а) Анализ динамики уровня сформированности регулятивных УУД:

- индивидуально по каждому обучающемуся;
- по каждой параллели;
- по школе в целом.

б) Анализ динамики уровня сформированности коммуникативных УУД:

- индивидуально по каждому обучающемуся;
- по каждой параллели;
- по школе в целом.

в) Анализ динамики уровня сформированности познавательных УУД:

- индивидуально по каждому обучающемуся;
- по каждой параллели;

- по школе в целом.

2. Анализ динамики уровня сформированности метапредметных результатов у обучающихся с **низким уровнем** после проведения комплекса коррекционно-развивающих мероприятий.

3. Анализ влияния факторов, способствующих повышению уровня сформированности метапредметных УУД.

4. Анализ динамики уровня сформированности УУД у обучающихся после проведения коррекционно-развивающих мероприятий, направленных на совершенствование образовательного процесса в ОО в реализации основных образовательных программ основного и среднего основного образования.

5. Анализ эффективности и целесообразности выбора и применения методических материалов для организации и проведения мониторинга уровня сформированности метапредметных УУД обучающихся 5–11 классов.

6. Разработка и составление проекта плана работы по психолого-педагогическому сопровождению формирования метапредметных образовательных результатов обучающихся.

5. Оценка предметных образовательных результатов

В настоящем разделе применяются следующие основные понятия:

оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимися планируемых результатов по предметам, курсам, модулям учебных планов ООО и СОО;

предметные результаты обучения – это освоенный обучающимися в ходе изучения учебного предмета, курса, модуля опыт специфической для данного предмета, курса деятельности по получению нового знания, его преобразованию и применению в урочной и внеурочной деятельности, а также система основополагающих элементов научного знания, лежащая в основе современной научной картины мира;

тема – это раздел рабочей программы по предмету, курсу, модулю в рамках которой будет организована деятельность обучающихся.

5.1. Система контроля на уровнях ООО и СОО

Контроль предметных результатов в Школе осуществляется с помощью пяти видов оценочных процедур. Задания строятся с учетом следующих положений:

- использование изучаемого материала при решении учебных задач, различающихся сложностью предметного содержания;
- сочетание универсальных познавательных действий и операций,
- использование специфических для предмета способов действий и видов деятельности по получению нового знания, его интерпретации, применению и преобразованию при решении учебных задач/проблем, в том числе в ходе поисковой деятельности, учебно-исследовательской и учебно-проектной деятельности;
- осознанное использование приобретенных знаний и способов действий при решении внеучебных проблем, различающихся сложностью предметного содержания, читательских умений, контекста, а также

сочетание когнитивных операций.

5.1.1. **Стартовая диагностика** проводится в форме контрольной работы в 5, 10 классах с целью определения исходного (стартового) уровня сформированности предметных результатов по математике, русскому языку, готовности обучающихся к обучению в Школе.

5.1.2. **Текущая (в том числе тематическая) оценка** проводится в течение учебного года в 5–11 классах по всем предметам учебного плана и представляет собой комплекс следующих процедур:

5.1.2.1. **Урочный контроль применения способов действий с понятиями учебного предмета** в виде устных и письменных опросов, практических работ, творческих работ, индивидуальных и групповых форм, само- и взаимооценки, рефлексии, листов достижений и других, отслеживающих индивидуальное продвижение в освоении способов действий.

5.1.2.2. **Мониторинг сформированности способов действий с базовыми понятиями темы** в виде письменных проверочных работ в течение изучения этой темы, отслеживающий овладение ключевыми понятиями и способами действий с ними.

5.1.2.3. **Тематический контроль** в виде трёхуровневой контрольной работы, отслеживающий уровень достижения тематических планируемых результатов по предмету.

В ходе текущей оценки выявляются причины, препятствующие достижению обучающимися планируемых образовательных результатов и принимаются управленческие организационно-методические решения по совершенствованию образовательного процесса в школе.

5.1.4. **Промежуточная оценка** проводится в апреле - мае в форме контрольной работы в 5–8 классах по математике, русскому языку, в 10 классах – по математике, русскому языку, биологии, обществознанию для определения уровня сформированности способов действий и образовательных результатов в целом за учебный период (год) и по биологии 7–8 классах в форме устного экзамена.

Всероссийские проверочные работы (ВПР) считаются процедурой промежуточной диагностики, проводимой по отдельным учебным предметам для оценки уровня подготовки школьников с учётом требования ФГОС. ВПР проводятся для самодиагностики школы и для индивидуальной работы с обучающимися по устранению пробелов в знаниях. По итогам выполнения ВПР в электронных журналах выставляются отметки.

5.1.5. **Итоговая оценка** проводится в форме контрольной работы в 9, 11 классах в конце учебного года и позволяет определить уровень достигнутых образовательных результатов на момент окончания общего уровня образования.

Внутренней оценке подлежат образовательные результаты по предметам учебных планов 9, 11 классов – по русскому языку, математике, биологии, обществознанию.

5.2. Технология оценивания предметных образовательных результатов

5.2.1. **Объекты и субъекты оценивания, предмет оценивания**

Объектом оценивания являются предметные результаты, заложенные в рабочих программах (способность к решению учебно - познавательных и учебно - практических задач, внеучебных проблем, основанных на изучаемом учебном материале, с использованием способов действий, отвечающих содержанию учебных предметов, в том числе метапредметных (познавательных, регулятивных, коммуникативных) действий, а также компетентностей, соответствующих направлениям функциональной грамотности.

К **субъектам** оценивания относятся:

- учитель (создаёт условия для обеспечения положительной динамики качества образовательных достижений обучающихся);
- обучающийся (оценивает себя и своих одноклассников, решая поставленные учебно-познавательные и учебно-практические задачи в рамках сформированных предметных компетенций);
- администрация (организует образовательный процесс, проектирует содержание образования, реализацию планов и программ, создаёт систему непрерывного профессионального развития педагогов).

Предметом оценивания является уровень сформированности предметных результатов, заложенных в рабочих программах (уровень способности к решению учебно - познавательных и учебно - практических задач, внеучебных проблем основанных на изучаемом учебном материале, с использованием способов действий, отвечающих содержанию учебных предметов, в том числе метапредметных (познавательных, регулятивных, коммуникативных) действий, а также компетентностей, соответствующих направлениям функциональной грамотности.

5.2.2. Процедуры оценивания

Оценка предметных результатов может проводиться как в ходе не персонифицированных процедур с целью оценки эффективности деятельности образовательной организации, так и в ходе персонифицированных процедур с целью оценки результатов учебной деятельности обучающихся на уровне основного общего образования.

Процедуры оценивания включают в себя методы, инструменты оценивания, временные границы, исполнителей в зависимости от вида диагностики, класса и учебного предмета.

5.2.3. Критерии и нормы оценивания

В 5–11 классах для оценки предметных результатов обучающихся используется **критериально-уровневый подход**.

Основой для оценки предметных результатов являются положения ФГОС ООО, представленные в разделах I «Общие положения» и IV «Требования к результатам освоения программы основного общего образования», а также положения ФГОС СОО, представленные в разделах I «Общие положения» и II «Требования к результатам освоения основной образовательной программы».

Для оценки предметных результатов используются следующие критерии:

- знание и понимание,

- применение,
- функциональность.

Обобщенный критерий **«Знание и понимание»** включает знание и понимание:

- роли изучаемой области знания/вида деятельности в различных контекстах;
- терминалогии;
- понятий и идей;
- процедурных знаний или алгоритмов.

Обобщенный критерий **«Применение»** включает использование:

- изучаемого материала при решении учебных задач/проблем, различающихся сложностью предметного содержания, сочетанием когнитивных операций и универсальных познавательных действий, степенью проработанности в учебном процессе;
- использование *специфических для предмета способов действий и видов деятельности* по получению нового знания, его интерпретации, применению и преобразованию при решении учебных задач/проблем, в том числе в ходе поисковой деятельности, учебно-исследовательской и учебно-проектной деятельности.

Обобщенный критерий **«Функциональность»** включает использование теоретического материала, методологического и процедурного знания при решении *внеучебных проблем*, различающихся сложностью предметного содержания, читательских умений, контекста, а также сочетанием когнитивных операций.

Схема представления уровневой шкалы оценки сформированности предметных результатов представлена в ниже в таблице.

Уровневая шкала оценки предметных результатов обучающихся

1 уровень	Низкий	Обучающийся не демонстрирует или демонстрирует отрывочно или демонстрирует с опорой на помощь
2 уровень	Базовый	Обучающийся действует самостоятельно в простых типовых учебных и внеучебных ситуациях
3 уровень	Повышенный	Обучающийся действует самостоятельно в типовых и измененных учебных и внеучебных ситуациях
4 уровень	Высокий	Обучающийся действует самостоятельно в сложных учебных и внеучебных ситуациях

В *Положении о фонде оценочных средств* в формате таблицы представлено:

- детальное описание обобщенных критериев «Знание и понимание», «Применение», «Функциональность» с указанием объекта оценки;
- описание, как проявляется достижение данного результата;

- особенность инструментария для оценки данного результата в текущем учебном процессе и при итоговой оценке;
- описание уровней достижения (освоения данного результата).

Общие принципы системы оценивания следующие:

- критериальность: контроль и оценка строятся на основе критериев, сформулированных в требованиях стандарта к планируемым результатам. Критериями являются целевые установки: по курсу, разделу, теме, уроку;
- уровневый характер: заключается в разработке средств контроля на основе базового и повышенного уровней достижения образовательных результатов в соответствии;
- комплексность оценки: возможность оценивания результатов с разных позиций с использованием разнообразных методов и форм оценочных процедур;
- приоритет самооценки: самооценка ученика предшествует оценке учителя (прогностическая самооценка предстоящей работы и ретроспективная оценка выполненной работы);
- открытость: оценочная информация о целях, содержании, формах и методах оценки адресно доводится до сведения обучающихся и родителей. При выставлении отметок учитель руководствуется критериями и параметрами оценки результатов учебной деятельности, отраженными в приложении к ООП ООО и ООП СОО предметов, курсов.

Отметки в рамках стартовой, промежуточной и итоговой оценки определяются по алгоритму:

- оценка (в первичных баллах) выполнения каждого из предложенных заданий;
- суммирование набранных по всем заданиям баллов;
- перевод этой суммы в процентное отношение к максимально возможному количеству баллов за работу;
- выставление отметки по пятибалльной шкале в соответствии с процентом результативности.

С отметками сопоставимы следующие уровни достижения планируемых результатов:

Уровень успешности	Процент результативности работы	Отметка по 5-балльной шкале
Высокий	92-100%	«5»
Повышенный	72-91%	«4»
Базовый	50-71%	«3»
Ниже базового	до 49%	«2»

Отметки обучающимся 5–9 классов по учебным предметам выставляются за четверть и учебный год, обучающимся 10–11 классов – полугодие и учебный год. Для объективной аттестации обучающимся необходимо не менее 3 отметок за четверть при одночасовой недельной учебной нагрузке по предмету и не менее 6 – при учебной нагрузке более одного часа в неделю.

Итоговая отметка по предмету

В 9 классе итоговая отметка по предмету складывается из результатов внутренней и внешней оценки. К результатам *внешней оценки* относятся результаты ГИА. К результатам *внутренней оценки* относятся предметные результаты за учебный год. По предметам, не вынесенным на ГИА, итоговая отметка ставится на основе результатов только внутренней оценки;

В 11 классе итоговая отметка по предмету определяется как среднее арифметическое годовых отметок выпускника за 10, 11 классы и выставляются в аттестат целыми числами в соответствии с правилами математического округления, т.е. в большую сторону.

5.2.4. Фиксация результатов обучающихся 5–11 классов

В зависимости от вида диагностики и методов её осуществления предметные результаты фиксируются в следующих документах:

- электронный журнал;
- тетрадь для контрольных работ;
- тетрадь для лабораторных, практических, творческих работ;
- рабочая тетрадь, тетрадь на печатной основе;
- лист контроля усвоения темы;
- бланк диагностической работы;
- диагностическая карта;
- рабочий лист;
- лист самооценки;
- портфолио обучающегося;
- справка ВШК;
- ведомость аттестации по предметам;
- сводная ведомость успеваемости обучающихся класса;
- документ об общем образовании.

5.2.5. Ведение документации

Учитель:

- по каждому предмету разрабатывает с использованием онлайн-сервиса «Конструктор рабочих программ» расположенного на портале «Единое содержание общего образования» <https://edsoo.ru/> рабочую программу на уровень образования и поурочное планирование на учебный год;
- заполняет классный электронный журнал в соответствии с поурочным планированием;
- выставляет текущие, годовые, итоговые отметки в электронный журнал;
- выставляет годовые (5–8, 10–11 классы), итоговые (9 класс) отметки в личное дело обучающегося;
- корректирует свою педагогическую деятельность, направленную на достижение обучающимися образовательных результатов;
- формирует данные о результатах итоговой аттестации для документа об основном общем образовании.

Обучающийся:

- ведет тетради по учебным предметам;
- размещает в портфолио информацию о результатах своей деятельности и

проводит самоанализ своих достижений.

Администрация:

- организует деятельность по созданию инструментария мониторинга предметных образовательных результатов (с привлечением учителей-предметников);
- формирует фонд оценочных средств мониторинга образовательных результатов обучающихся;
- составляет аналитические справки по результатам диагностики и внутришкольного контроля;
- выявляет положительные и отрицательные тенденции в организации образовательной деятельности;
- принимает управленческие решения.

6. Оценка функциональной грамотности обучающихся

Функциональная грамотность (далее – ФГ) как интегральная характеристика образовательных результатов обучающихся в процессе освоения требований ФГОС общего образования проявляется в способности использовать (переносить) освоенные в учебном процессе знания, умения, отношения и ценности для решения внеучебных задач, приближенных к реалиям современной жизни.

Формирование и оценка ФГ (читательской, математической, естественно-научной, финансовой грамотности, а также глобальной компетентности и креативного мышления и других составляющих, отнесенных к функциональной грамотности) имеют сложный комплексный характер и осуществляются практически на всех учебных предметах, курсах в урочной и внеурочной деятельности.

Оценка уровня сформированности ФГ является проявлением системно-деятельностного подхода к оценке образовательных достижений обучающихся. Он обеспечивается содержанием и критериями оценки личностных, метапредметных и предметных результатов.

6.1. Текущая (тематическая) оценка функциональной грамотности

6.1.1. Текущая (тематическая) оценка ФГ (читательской, математической, естественно-научной, финансовой грамотности, а также глобальной компетентности и креативного мышления и других составляющих, отнесенных к функциональной грамотности) осуществляется на основе выполнения текущих предметных диагностических или контрольных работ по предметам учебного плана 5–11 классов.

В этих работах для оценки уровня сформированности ФГ используются специальные (комплексные) задания – внеучебные задачи. Внеучебные задачи отличаются от традиционных учебных задач тем, что в них описывается жизненная проблемная ситуация, как правило, близкая и понятная обучающемуся. Во внеучебных задачах используются разные форматы представления информации: рисунки, таблицы, диаграммы, комиксы и др. Способ решения проблемы явно не задан, допускаются

альтернативные подходы к выполнению задания. Решение значительной части внеучебных задач требует осознанного выбора модели поведения.

6.1.2. Текущая (тематическая) оценка ФГ (читательской, математической, естественно-научной, финансовой грамотности, а также глобальной компетентности и креативного мышления и других составляющих, отнесенных к функциональной грамотности) осуществляется:

– в урочной деятельности учебных предметов, курсов учебных планов основного общего и среднего общего образования Школы, в том числе курсов по выбору:

- Основы проектной деятельности (5–9 классы).
- Естественно-научная грамотность (7–8 классы).
- Читательская грамотность (5 класс).
- Практикум по естествознанию (10–11 классы).
- Избранные вопросы математики (11 класс).
- Избранные вопросы биологии (10–11 классы).
- Функциональная грамотность (11 класс).

– на занятиях курсов внеурочной деятельности учебных планов основного общего и среднего общего образования Школы, в том числе:

- Кубановедение (5–9 классы).
- Кубановедение (10 класс).
- География Краснодарского края (8–9 классы).
- Основы финансовой грамотности. Финансовая культура. (6–9 классы).
- Журналистика для школьников (5–7 классы).
- Журналистика для начинающих (8–9 классы).
- Международная журналистика (10–11 классы).
- Музыкальный театр (5–9 классы).
- Музыкальный театр (10–11 классы).
- Россия – мои горизонты (6–9 классы).
- Финансовая грамотность (10–11 классы).
- Школа волонтера (10–11 классы).
- Основы предпринимательства (10–11 классы).
- Школьные СМИ: радио, газета, телевидение (10–11 классы).
- Киноклуб «Дискуссия» (10–11 классы).

6.2. Промежуточная аттестация

Промежуточная аттестация ФГ осуществляется в 5–11 классах в конце учебного года (апрель-май) в форме оценки:

- проверки читательской грамотности – письменная работа на межпредметной основе;
- проверки цифровой грамотности – практическая работа в сочетании с письменной (компьютеризованной) частью.

6.3. Технология оценивания функциональной грамотности

Объект оценки – использование теоретического материала, методологического и процедурного знания при решении внеучебных задач, различающихся сложностью предметного содержания, сложностью

читательских умений, сложностью контекста, а также сочетанием когнитивных операций.

Предмет оценки – уровень освоения ФГ.

Схема представления уровневой шкалы оценки сформированности ФГ представлена ниже в таблице.

Уровневая шкала оценки сформированности ФГ обучающихся

1 уровень	Низкий	<p>- Обучающийся испытывает значительные трудности в обнаружении, осознании и описании/ формулировании проблемы, даже в знакомых, часто встречавшихся бытовых и/или учебных ситуациях, при наличии помощи.</p> <p>Или</p> <p>- Обучающийся способен предлагать верное решение (рассуждение, действие и др.) для знакомых бытовых и/или учебных проблемных ситуаций низкой сложности, для разрешения которых достаточно владеть общими бытовыми представлениями, базовыми читательскими умениями, привычными мыслительными операциями</p>
2 уровень	Базовый	<p>- Обучающийся способен предлагать верное решение (рассуждение, действие и др.) для часто встречающихся бытовых и/или учебных проблемных ситуаций низкой и средней сложности, для разрешения, которых достаточно владеть базовыми научными знаниями и жизненным опытом, базовыми читательскими умениями, привычными мыслительными операциями, способностью удерживать задачу</p>
3 уровень	Повышенный	<p>- Обучающийся способен предлагать верное решение (рассуждение, действие и др.) для различных проблемных ситуаций, в том числе, выходящих за рамки непосредственного жизненного опыта, для разрешения, которых необходима способность ориентироваться в ситуации и удерживать задачу, уверенно владеть базовыми научными знаниями и базовыми читательскими умениями, владеть такими действиями как классификация, обобщение, критериальная оценка</p>
4 уровень	Высокий	<p>- Обучающийся способен предлагать верное решение (рассуждение, действие и др.) для сложных проблемных ситуаций, выходящих за рамки обычных житейских и/или учебных, для разрешения которых необходима способность самостоятельно разобраться в ситуации, уверенно владеть базовыми научными знаниями, иметь высокий уровень читательских умений, владеть всем спектром базовых логических и исследовательских действий, способность отслеживать ход и результаты выполнения задания, вносить</p>

6.4. Итоговая оценка

Итоговая оценка ФГ осуществляется:

- в 9, 10 классе в конце учебного года (апрель-май) в форме оценки защиты итогового индивидуального проекта. В рамках процедуры осуществляется экспертная оценка процесса и результатов выполнения индивидуальных учебных исследований и проектов, регламентированных *Положением об итоговом индивидуальном проекте*;
- в 11 классе в конце учебного года (май) в формате публичного выступления-самопрезентации «Я – выпускник» с элементами пресс-конференции, регламентированного *Положением о портфолио обучающихся*.

7. Особенности индивидуального учета образовательных достижений обучающихся в освоении образовательных программ

7.1. Данный раздел:

- определяет общие правила осуществления индивидуального учета результатов освоения обучающимися ООП ООО и ООП СОО, реализуемых в Школе;
- регулирует организацию учета освоения обучающимися образовательных программ в школе.

7.2. В школе функционирует система индивидуального учета образовательных достижений обучающихся в освоении образовательных программ.

Целью системы индивидуального учета результатов освоения ООП обучающимися ОО является определение образовательных потребностей и интересов личности, эффективное и поступательное развитие способностей обучающихся, выявление индивидуальных проблем в обучении и их своевременное решение.

Задачи системы индивидуального учета результатов освоения ООП:

- определение уровня освоения обучающимися ООП;
- установление степени соответствия фактически достигнутых образовательных результатов планируемым результатам образовательной деятельности;
- контроль и оценка качества образовательной деятельности школы;
- выявление обучающихся, нуждающихся в предоставлении специальных условий для обучения с учетом особенностей их психофизического развития;
- индивидуализация и дифференциация образовательной деятельности;
- объединение воспитательного потенциала семьи и школы в интересах развития детей.

7.3. Система индивидуального учета образовательных результатов освоения ООП обучающимися обеспечивает:

- реализацию индивидуального подхода в образовательном процессе;
- поддержку учебной мотивации школьников;

- получение, накапливание и предоставление всем заинтересованным лицам, в том числе родителям (законным представителям), информации об образовательных достижениях обучающегося за любой промежуток времени;
- выявление лидеров и отстающих среди обучающихся с целью реализации индивидуального подхода в процессе обучения;
- объективную базу для поощрения обучающихся;
- основу для принятия управленческих решений и мер, направленных на получение положительных изменений в образовательной деятельности школы в целях повышения ее результативности;
- объективную основу для поощрения и материального стимулирования педагогического коллектива.

7.4. Достижение цели системы индивидуального учета результатов освоения ООП обучающимися обеспечивается через реализацию следующих мероприятий:

- совершенствование структуры, организации и содержания системы оценивания и учета образовательных достижений обучающихся;
- обеспечение комплексного подхода к оценке достижения обучающихся всех трех групп результатов образования: личностных, метапредметных и предметных;
- разработку и определение/выбора адекватных возрасту форм оценивания, контрольно-измерительных материалов и др.;
- дифференциацию содержания образования с учетом образовательных потребностей и интересов обучающихся;
- организацию мониторинга индивидуальных образовательных достижений обучающихся и участие в системных исследованиях;
- отслеживание динамики индивидуальных образовательных результатов (по итогам текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации, образовательных мероприятий и пр.);
- повышение уровня компетентности педагогов и обучающихся;
- ознакомление родителей (законных представителей) обучающихся с ходом и результатами образовательной деятельности.

7.5. В основу индивидуального учета результатов освоения обучающимися основных образовательных программ положены следующие принципы:

- планомерность;
- обоснованность;
- полнота;
- системность;
- открытость;
- результативность;
- непрерывность.
- достоверность.

7.6. К индивидуальным образовательным результатам обучающихся относятся:

- учебные достижения;

- достижения внеурочной деятельности и дополнительного образования;
- личностные образовательные результаты;

7.6.1. К учебным достижениям обучающихся относятся:

- предметные результаты освоения ООП ООО и ООП СОО;
- метапредметные результаты освоения ООП ООО и ООП СОО;
- функциональная грамотность;
- результаты текущего контроля, промежуточной аттестации обучающихся;
- результаты государственной итоговой аттестации обучающихся;
- достижения обучающихся в проектной и учебно-исследовательской деятельности.

7.6.2. К достижениям внеурочной деятельности, дополнительного образования относятся:

- предметные и метапредметные результаты освоения рабочих программ внеурочной деятельности и дополнительного образования, необходимые для продолжения образования;
- результаты участия в олимпиадах и иных интеллектуальных, творческих конкурсах;
- результаты участия/участие в физкультурных и спортивных мероприятиях;
- функциональная грамотность;
- сдача норм физкультурного комплекса «Готов к труду и обороне».

7.6.3. К отдельным личностным образовательным результатам относятся:

- готовность к построению индивидуальной образовательной траектории, приводящей его к максимуму раскрытия творческих способностей и самореализации;
- готовность обучающегося к личностному самоопределению, в ходе которого им обретаются идентичность и внутриличностная жизненная позиция;
- готовность обучающегося к гражданскому самоопределению, в ходе которого им осознается собственная принадлежность к гражданскому обществу и осознание своего места в нем;
- уровень сформированности личностных УУД: самоопределения, смыслообразования, ценностной и морально-этической ориентации.

7.6.4. К метапредметным образовательным результатам обучающихся относятся степень владения следующими универсальными учебными действиями:

- регулятивные (целеполагание; планирование деятельности; выбор способов деятельности; самоконтроль; самооценка и др.);
- познавательные (поиск и кодирование информации, в т. ч. представленной в цифровой форме; перевод одного способа подачи информации в другой; смысловое чтение; проектно-исследовательская компетентность и др.);
- коммуникативные (выступление с аудио-, видео- и графическим сопровождением; выражение своего мнения; бесконфликтность; создание текстов различных типов, стилей и видов).

7.7. Порядок осуществления индивидуального учета результатов освоения обучающимися образовательных программ:

7.7.1. Индивидуальный учет результатов освоения ООП обучающимися осуществляется посредством:

- внутренней оценки результатов освоения ООП (стартовый, текущий контроль успеваемости обучающихся в рамках урочной и внеурочной деятельности; промежуточная аттестация, итоговая оценка по предметам, проектной деятельности);
- внешней оценки результатов освоения ООП (результаты мониторингов федерального, регионального уровня, ГИА, участия в олимпиадах и иных конкурсах школьников).

7.7.2. Учет результатов освоения ООП обучающимися осуществляется в формах оценивания, установленных настоящим положением в разделах «3. Оценка отдельных личностных образовательных результатов», «4. Оценка метапредметных результатов», «5. Оценка предметных образовательных результатов», «6. Оценка функциональной грамотности».

7.7.3. Индивидуальный учет результатов освоения обучающимися ООП осуществляется на бумажных и электронных носителях.

7.7.3.1. К обязательным бумажным носителям индивидуального учета результатов освоения обучающимися ООП относятся:

- личные дела;
- книги учета и записи выданных аттестатов;
- аттестаты об основном общем и среднем общем образовании.

7.7.3.2. К обязательным электронным носителям индивидуального учета результатов освоения обучающимися ООП относятся:

- электронные журналы;
- портфолио обучающихся.

7.7.4. Перечень электронных и бумажных носителей, с помощью которых осуществляется учет индивидуальных образовательных результатов обучающихся представлен ниже в таблице.

№ п/п	Фиксация образовательных результатов обучающихся (электронный/бумажный носитель информации)	Ответственные
1. Предметные образовательные результаты (электронный носитель)		
1.1.	<p>Электронные журналы:</p> <p>– текущий, промежуточный (отметки) предметных результатов освоения практической и теоретической части программы учебных предметов, представленных в учебном плане.</p> <p>Данные результаты представлены в автоматизированной информационной системе «Сетевой Город. Образование» в следующих видах отчетов:</p> <p>– Сводная ведомость учета успеваемости</p> <p>– Отчет классного руководителя за учебный период</p> <p>– Итоги успеваемости класса за учебный период</p>	Учителя – предметники

	<ul style="list-style-type: none"> – Средний балл ученика – Динамика среднего балла ученика – Табель успеваемости учащегося – Отчет об успеваемости ученика – Отчет об успеваемости и посещаемости ученика – Итоги успеваемости и качества знаний ученика 	
1.2.	<p>Электронные дневники обучающихся:</p> <ul style="list-style-type: none"> – текущий, промежуточный (отметки) предметных результатов освоения практической и теоретической части программы учебных предметов, представленных в учебном плане 	Учителя – предметники
1.3.	<p>Портфолио обучающихся 10–11 классов:</p> <ul style="list-style-type: none"> – в разделе «Предметные результаты» накапливаются лучшие учебные работы, иллюстрирующие достижение текущих, промежуточных и итоговых предметных образовательных результатов; – старшеклассники занимают позицию субъекта оценивания собственных предметных образовательных результатов, осуществляемых в целях оценки общей эффективности освоения ИОТ и коррекции шагов по достижению ожидаемых образовательных результатов 	Обучающиеся 10–11 классов
2. Предметные образовательные результаты (бумажный носитель)		
2.1.	<p>Портфолио обучающихся 5–9 классов:</p> <ul style="list-style-type: none"> – в подразделе «Мой чек-лист» ежемесячно отражаются предметные образовательные достижения и их самооценка обучающимся, а также рефлексия и коррекция продвижения по индивидуальному образовательному маршруту; – в подразделе «Финиш» отражается: <ul style="list-style-type: none"> - диагностика уровня достижения предметных образовательных результатов в формате отметок за ВПР, а так же степень удовлетворенности обучающихся достигнутым уровнем в формате символа («плохо», «нормально», «отлично»); - уровень достижения предметных образовательных результатов в формате итоговых отметок за год обучения, а так же степень удовлетворенности обучающихся достигнутым уровнем в формате символа («плохо», «нормально», «отлично»); – в подразделе «Итоги года» размещается самоанализ и самооценка деятельности за учебный год, где перечисляются и оцениваются самые важные (на взгляд обучающегося) предметные образовательные результаты 	Обучающиеся 5–9 классов
2.2.	<p>Личные дела:</p> <ul style="list-style-type: none"> – итоговые результаты (отметки) обучающегося по каждому году обучения по предметам учебного плана основной 	Классные руководители 5–9 классов

	образовательной программы соответствующего уровня общего образования	
2.3.	Книги учета и записи выданных аттестатов: – результаты итогового оценивания обучающегося по предметам учебного плана по итогам освоения основной образовательной программы основного общего и среднего общего образования	Директор, классные руководители 9, 11 классов
2.4.	Аттестаты об основном общем и среднем общем образовании: – результаты итогового оценивания обучающегося по предметам учебного плана по итогам освоения основной образовательной программы основного общего и среднего общего образования	Директор, классные руководители 9, 11 классов
2.5.	Характеристика обучающегося: – в части структуры характеристики, где отмечаются образовательные достижения обучающегося, в том числе и по освоению предметных образовательных результатов по окончании освоения основной образовательной программы основного общего и среднего общего образования	Классный руководитель, ИВП
3. Метапредметные образовательные результаты (электронный носитель)		
3.1.	Портфолио обучающихся 10–11 классов – в разделе «Метапредметные результаты»: - в подразделе «Описание образовательного результата: проектная деятельность» размещается текст индивидуального итогового проекта обучающегося 10 класса, материалы сопровождающие защиту: мультимедийная презентация, рецензия тьютора, самоанализ обучающегося проектной деятельности, экспертная оценка проектной работы; - в подразделе «Внеурочная деятельность» обучающийся размещает самооценку своего участия в различных видах внеурочной деятельности: общешкольных мероприятий, дискуссиях, образовательных событиях, школьных СМИ, в проектной деятельности	Обучающиеся 10–11 классов
4. Метапредметные образовательные результаты (бумажный носитель)		
4.1.	Карта учета результатов оценки уровня сформированности читательской грамотности обучающегося: – учет результатов выполнения метапредметной комплексной работы стартового, промежуточного, итогового оценивания уровня сформированности одного из основных метапредметных результатов обучения – сформированности умений читать и понимать различные	Зам. директора по УВР

	тексты, относящиеся к четырем предметным областям (математике, русскому языку, естествознанию, истории/обществознанию); работать с информацией, представленной в различной форме; использовать полученную информацию для решения различных учебно-познавательных и учебно-практических задач	
4.2.	Карта учета результатов оценки уровня сформированности цифровой грамотности обучающегося: – учет результатов стартового, промежуточного оценивания уровня сформированности цифровой грамотности обучающегося	Учитель информатики
4.3.	Протокол защиты итогового индивидуального проекта обучающихся 9-х, 10-х классов: – учет результатов итоговой оценки уровня метапредметной обученности девятиклассников, десятиклассников; сформированности навыков проектной деятельности выполнения итогового индивидуального проекта (учебного исследования), определенные руководителем проекта, экспертом-педагогом школы, учителем информатики, экспертным советом по четким критериям, выраженные в уровнях и баллах	Члены экспертного совета
4.4.	Карта экспертной оценки презентации проекта: – учет результатов оценки устного представления итогового индивидуального проекта и проектного продукта	Член экспертного совета
4.5.	Отзыв на итоговую индивидуальную проектную работу обучающегося: – учет результатов оценки степени самостоятельности и уровня сформированности ключевых компетентностей обучающегося, продемонстрированных при выполнении различных операций в ходе работы над проектом	Руководитель проекта
4.6	Рецензия на итоговую индивидуальную проектную работу обучающегося: – учет экспертной оценки содержания и результата проектной работы (исследования)	Эксперт – педагог школы
4.7.	Карта экспертной оценки уровня сформированности цифровой грамотности обучающегося: – учет результатов оценки уровня цифровой грамотности, отраженной в мультимедийной презентации проекта, соблюдении требований к оформлению проектной (исследовательской) работы	Учитель информатики
4.8.	Индивидуальные психологические карты обучающихся – учет результатов диагностики (стартовой,	Педагог-психолог

	<p>промежуточной, итоговой) уровня сформированности регулятивных, познавательных, коммуникативных УУД; – анализ результатов каждого обучающегося, заключение (в случае необходимости даются рекомендации по дальнейшей коррекционно-развивающей работе)</p>	
4.9.	<p>Портфолио обучающихся 5–9 классов – в разделе «<i>Внеурочная деятельность</i>» накапливаются рефлексивные материалы обучающегося: - самооценка участия в различных школьных мероприятиях, школьных СМИ, хореографии, вокал, творческих конкурсах, проектной и исследовательской деятельности</p>	Обучающиеся 5–9 классов
5. Личностные образовательные результаты (бумажный носитель)		
5.1.	<p>Книга моих размышлений (рабочие тетради для обучающихся 5-х – 9-х классов): – результаты выполнения учениками упражнений-тестов в рамках мониторинга реализации программы «Духовно-нравственное развитие и воспитание обучающихся» по направлению «Исследование особенностей нравственного развития и воспитания учащихся» оценивающее: – социальное развитие обучающихся, – нравственное развитие обучающихся, – отношение школьников к учению и труду, – экологическая культура и культура здоровья обучающихся, – эстетическое развитие обучающихся</p>	Обучающиеся
5.2.	<p>Рабочий блокнот для педагога (набор бланков для исследования в 5-х – 9-х классах): – учет оценки результатов выполнения обучающимися упражнений-тестов в рамках мониторинга реализации программы «Духовно-нравственное развитие и воспитание обучающихся» по направлению № 1 «Исследование особенностей нравственного развития и воспитания учащихся»; – характеристика динамики нравственного развития и воспитания обучающихся по направлениям: – социальное развитие обучающихся, – нравственное развитие обучающихся, – отношение школьников к учению и труду, – экологическая культура и культура здоровья обучающихся, – эстетическое развитие обучающихся. Учет оценки ведется в блокноте «Раздел 2. Результаты исследования учащихся»: Таблица 4. Данные контрольного этапа исследования</p>	ИВП

	Таблица 6. Данные интерпретационного этапа исследования Таблица 8. Динамика развития учащихся в течение учебного года	
5.3.	<p>Индивидуальная характеристика обучающихся для родителей (законных представителей):</p> <ul style="list-style-type: none"> – предназначена, прежде всего, для родителей (законных представителей) и позволяет им обратить внимание на возрастные и нравственные особенности развития собственного ребенка, оценить результаты воспитательной деятельности, реализуемой в образовательной организации, повысить свой уровень педагогического мастерства и т.д.; – составляется в конце учебного года по результатам контрольного и интерпретационного этапов исследования в соответствии с направлениями мониторинга № 1 «Исследование особенностей нравственного развития и воспитания учащихся» с указанием: <ul style="list-style-type: none"> - основных тенденций динамики развития обучающегося, - достижений обучающегося в течение года, - при необходимости даются психолого-педагогические рекомендации; 	ИВП

7.7.5. К документам, подтверждающим индивидуальные образовательные результаты обучающихся, относятся:

- ✓ документ об образовании;
- ✓ справка о периоде обучения, содержащая информацию об успеваемости обучающегося в текущем учебном году (перечень и объем изученных учебных предметов, курсов, модулей, отметки по результатам текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации), заверенную печатью школы и подписью директора (уполномоченного им лица);
- ✓ дипломы победителей и призеров олимпиад и конкурсов;
- ✓ грамоты за участие в учебно-исследовательской работе, в спортивных соревнованиях/соревнованиях, в творческих конкурсах (искусство, музыка и т. д.);
- ✓ сертификаты участников научно-практических конференций, образовательных событий, летней творческой мастерской «Успех», творческих фестивалей и др.;
- ✓ протоколы защиты итогового индивидуального проекта обучающихся 9-х и 10-х классов Школы».

7.7.6. Для сохранения индивидуальных образовательных результатов обучающихся могут использоваться:

- ✓ общеклассные альбомы, плакаты, папки – как форма сохранения результатов учебной деятельности класса;
- ✓ летопись летней творческой мастерской «Успех»;

- ✓ презентации (в виде цифрового учебного объекта или распечатанных материалов) – как форма сохранения результатов индивидуальной / групповой работы;
- ✓ презентации, фиксации результатов преобразования модели (схема, чертеж и др. знаковые формы), полученные ребенком в ходе индивидуального решения задачи (в виде цифрового объекта или распечатки);
- ✓ творческие работы (графические, живописные, литературные, научные описания собственных наблюдений и экспериментов) как в форме портфолио (накопительных папок), так и в форме выставок, научных журналов, литературных сборников (цифровые, печатные формы и др.);
- ✓ выполненные работы в компьютерных средах, таблицы и графики, отражающие состояние навыков ребенка – соревнование с самим собой (в виде цифрового объекта или распечатки).

7.8. Правила использования информации об индивидуальных образовательных результатах обучающихся

7.8.1. Информация об индивидуальных образовательных результатах используется педагогическим коллективом и администрацией школы исключительно в интересах обучающегося для разработки и коррекции его индивидуальной образовательной траектории.

7.8.2. Информация об индивидуальных образовательных результатах обучающихся используется в соответствии с законодательством о защите персональных данных. Передача данных об образовательных результатах обучающихся осуществляется в случаях и формах, установленных законодательством РФ, передача данных об образовательных результатах обучающегося лицам, не являющимися законными представителями ребенка, не допускается.

7.8.3. Информация об индивидуальных образовательных результатах предоставляется обучающимся и (или) их родителям (законным представителям) на основании их личного заявления, выраженного в устной и (или) письменной форме.

7.9. Порядок хранения индивидуальных результатов освоения обучающимися образовательных программ

7.9.1. Хранение в архиве данных об учете результатов освоения обучающимися ООП осуществляется на бумажных и электронных носителях согласно требованиям *Инструкции по делопроизводству*.

7.9.2. Срок хранения обязательных бумажных носителей определяется номенклатурой дел школы.

8. Порядок внесения изменений и (или) дополнений в Положение

8.1. Инициатива внесения изменений и (или) дополнений в настоящее Положение может исходить от учредителя, органов коллегиального управления, обучающихся, родителей (законных представителей), администрации школы.

8.2. Изменения и (или) дополнения в настоящее Положение подлежат открытому обсуждению на заседаниях коллегиальных органов управления школы.

8.3. Изменения в настоящее Положение вносятся в случае их одобрения и утверждаются приказом директора школы.