

**НЕГОСУДАРСТВЕННОЕ ЧАСТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА-ИНТЕРНАТ
«ФУТБОЛЬНОГО КЛУБА «КРАСНОДАР»
(НЧОУ «СОШ-интернат «ФК «Краснодар»)
ОТДЕЛЕНИЕ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

СОГЛАСОВАНО
Педагогическим советом
НЧОУ «СОШ-интернат
«ФК «Краснодар»
(протокол от 26.12.2018 № 2)



**ПОЛОЖЕНИЕ
о фонде оценочных средств**

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение определяет цели и задачи, устанавливает порядок разработки и формирования требований к структуре, содержанию и оформлению, а так же процедуру экспертизы, утверждения и хранения фонда оценочных средств (далее – ФОС) для контроля знаний и уровня освоения обучающимися программ учебных предметов, входящих в состав ООП ООО и СОО, реализуемых в НЧОУ «СОШ-интернат «ФК «Краснодар»

1.2. Положение разработано на основании следующих документов:

- Федерального закона РФ от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования, утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 17.12.2010 № 1897;
- Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования, утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 17.05.2012 № 413;
- Приказа Министерства образования и науки РФ от 30.08.2013 № 1015 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным образовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования»;
- Основной образовательной программой основного общего образования НЧОУ «СОШ-интернат «ФК «Краснодар»;
- Основной образовательной программой среднего общего образования НЧОУ «СОШ-интернат «ФК «Краснодар»;
- Уставом НЧОУ «СОШ-интернат «ФК «Краснодар»;
- Положением о системе оценки образовательных достижений, формах, периодичности, порядке текущего контроля и промежуточной аттестации

обучающихся в освоении ООП, утвержденным приказом директора ООО НЧОУ «СОШ-интернат «ФК «Краснодар» 31.08.2018;

– Положением о внутришкольной системе оценки качества образования НЧОУ «СОШ-интернат «ФК «Краснодар».

1.3. Положение обязательно для исполнения всеми участниками образовательного процесса, обеспечивающего реализацию ООП ООО и СОО в НЧОУ «СОШ-интернат «ФК «Краснодар».

1.4. ФОС по предмету, курсу, модулю является частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися ООП ООО и СОО и составной частью рабочих программ.

1.5. ФОС по предмету, курсу, модулю представляет собой совокупность контрольных материалов, предназначенных для измерения и определения уровня достижения обучающимися планируемых результатов обучения.

1.6. ФОС используется при проведении стартовой диагностики текущего контроля, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся.

2. Основные термины и определения

Контрольно-измерительные материалы (далее КИМ) – контрольные задания, а так же описание форм и процедур, предназначенных для установления соответствия достигнутых результатов требованиям ФГОС.

Критерии оценивания – признаки, на основании которых производится оценка по показателю, описание «идеального» состояния показателя.

Текущий контроль успеваемости – вид контроля, с помощью которого определяется степень, и качество усвоения части изученного учебного материала теоретического и практического характера в ходе освоения основной образовательной программы.

Промежуточная аттестация – это оценивание результатов учебной деятельности учащихся за учебный год, определяющее степень и качество достижения обучающимися планируемых результатов освоения образовательной программы соответствующего уровня в соответствии с требованиями ФГОС.

Уровни сформированности универсальных учебных действий – это планируемые результаты по каждой дисциплине, модулю, практике – опыт и способы деятельности, обеспечивающие достижение планируемых результатов освоения ООП.

Тема – часть учебной дисциплины, имеющая определенную логическую завершенность по отношению к установленным целям и результатам обучения, воспитания, формирующая одну или несколько смежных компетенций.

Виды контроля и аттестации обучающихся при освоении учебного предмета, модуля:

– *стартовый контроль* – конкретизированные результаты обучения по предмету на начало учебного года, на уровень обучения;

– *текущий контроль* – обеспечивает оценивание хода освоения учебного предмета, модуля, прохождения практических, лабораторных работ;

– *промежуточный контроль* – имеет целью определить степень достижения планируемых результатов за определенный период;

– *итоговый контроль* – имеет целью определить степень достижения планируемых результатов по окончании уровня образования.

Виды оценочных средств по уровню сложности:

– *базового (репродуктивного) уровня*, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты), умение правильно использовать специальные термины, понятия, узнавание объектов изучения в рамках предмета, модуля;

– *повышенного (реконструктивного) уровня*, позволяющие оценивать и диагностировать умения систематизировать, соотносить, обобщать с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей;

– *высокого (творческого) уровня*, позволяющие оценивать и диагностировать умения интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения.

Виды оценочных средств по форме предъявления:

задания базового (репродуктивного) уровня:

– тестовые задания (открытой и закрытой форм);
– несложные задания по выполнению конкретных действий;
– простые ситуационные задачи с коротким ответом или простым действием;

– задания на установление правильной последовательности взаимосвязанности действий, выяснения влияния различных факторов на результаты выполнения задания и т.д.

задания повышенного (реконструктивного) уровня:

– задания на указание возможного влияния факторов на последствия реализации умения и т.д.;

– задания на принятие решения в нестандартной ситуации/ситуации выбора, многоальтернативности решений проблемной ситуации;

– задания на оценку последствий принятых решений;

– комплексные практические контрольные задания, требующие многоходовых и поэтапных решений, развернутого ответа, в том числе задания на индивидуальное или коллективное выполнение проектов, практических действий или лабораторных работ.

задания высокого (творческого) уровня - частично регламентированные задания, имеющие нестандартное решение и позволяющие оценивать и диагностировать умения, интерпретировать знания различных предметных областей, аргументировать собственную точку зрения.

Виды оценочных средств по задачам и объектам контроля:

- для *стартовой диагностики*; объект оценивания: конкретизированные результаты обучения по предмету на начало учебного года, на уровень образования;
- для *текущего контроля*; объект оценивания: конкретизированные результаты обучения по предмету в ходе освоения темы, раздела;
- для *промежуточной аттестации*, объект оценивания: обобщенные результаты обучения по учебному предмету за учебный период;
- для *итоговой аттестации*, объект оценивания: степень достижения планируемых результатов по окончанию уровня образования.

Примерный перечень видов оценочных средств представлен в *Приложении № 1*

3. Цели и задачи фонда оценочных средств

3.1. Целью ФОС учебного предмета, курса, модуля является разработка и систематизация материалов, позволяющих установить соответствие уровня подготовки обучающихся на данном этапе обучения планируемым результатам освоения рабочей программы учебного предмета, курса, модуля.

3.2. Задачи решаемые ФОС:

- контроль и управление процессом освоения обучающимися ООП ООО и СОО;
- оценка достижений обучающихся в процессе изучения предмета, курса, модуля и планирование предупреждающих/корректирующих мероприятий;
- обеспечение соответствия результатов обучения через совершенствование традиционных и внедрение инновационных методов обучения в образовательный процесс школы;
- контроль процесса достижений обучающимися уровня сформированности планируемых УУД;
- оценка реализации ООП.

4. Разработка, структура и общие требования к содержанию фонда оценочных средств по предмету

4.1. ФОС разрабатывается по каждому предмету и должен соответствовать следующим основным требованиям:

- компетентностная направленность;
- валидность (соответствие поставленным целям обучения);
- объективность (получение объективных и достоверных результатов при проведении контроля);
- эффективность (соответствие результатов деятельности, поставленным задачам).

Назначение оценочных средств определяет их использование для измерения уровня достижений обучающимися планируемых результатов по теме, совокупности тем или предмету в целом.

4.2. При формировании ФОС по предмету, курсу, модулю должно быть обеспечение его соответствия:

- ООП ООО, СОО НЧОУ «СОШ-интернат «ФК «Краснодар»;
- образовательным технологиям, используемым в преподавании предмета, курса, модуля.

4.3. Непосредственным исполнителем разработки оценочных средств по учебному предмету является учитель, который отвечает за качество их содержания, оформления и обновление.

4.4. Если учебный предмет преподается несколькими учителями в параллели, то по нему создается единый комплект оценочных средств.

4.5. Комплект оценочных средств может быть разработан коллективом учителей.

4.6. Для обеспечения информационной защищенности процедур рекомендуется разработка не менее 2-х вариантов.

4.7. Структурными элементами ФОС по учебному предмету, курсу, модулю являются:

- титульный лист (приложение №№ 2, 3);
- паспорт фонда оценочных средств по учебному предмету;
- комплект оценочных средств по учебному предмету, курсу, модулю согласно учебному плану: КИМы, критерии формирования оценки и шкала перевода первичных баллов в отметку, таблица, заложенных в заданиях оценочного средства результатов по предметным линиям в КУТах и КУМах, ответы на задания (если предполагается конкретный ответ), методическое оснащение оценочных процедур (при необходимости).

5. Экспертиза и утверждение ФОС

5.1. Общее руководство разработкой ФОС осуществляет заместитель директора по УВР.

5.2. ФОС по каждому учебному предмету проходит экспертизу:

- обсуждение в рамках МО учителей;
- согласование с заместителем директора по УВР;
- утверждение директором школы.

5.3. ФОС формируется на бумажном и электронном носителе и хранится у учителя, обеспечивающего преподавание данного предмета, курса, модуля, а также у заместителя директора по УВР, курирующего преподавание данного предмета в электронном виде.

5.4. Решение об актуализации, изменении, аннулировании, включении новых оценочных средств в ФОС принимается составителем и отражается в листе регистрации изменений (приложение № 4).

6. Перечень приложений

Настоящие приложения служат своеобразным навигатором для конструирования оценочного инструментария, обеспечивающего

установление соответствия уровня подготовки обучающихся на данном этапе образования планируемым результатам освоения программ учебных предметов, курсов входящих в состав ООП ООО и СОО, реализуемых в НЧОУ «СОШ-интернат «ФК «Краснодар».

Содержание приложений позволяет разрабатывать оценочные средства, отвечающие требованиям Стандарта второго поколения и обеспечивающие единую оценочную политику образовательной организации.

Основным объектом, содержательной и критериальной базой оценки выступают планируемые результаты, составляющие содержание блока «Выпускник научится» и «Выпускник получит возможность научиться» всех реализуемых программ в НЧОУ «СОШ-интернат «ФК «Краснодар». Планируемые результаты наряду со знанием содержания учебного предмета включают развитие определенных специфических и универсальных умений обучающихся.

Широкий спектр оценочных средств данных приложений предоставляет возможность конструирования инструментария для осуществления комплексного и уровневого подходов к оценке результатов образования.

При разработке оценочных средств необходимо учитывать следующее:

- основные виды заданий используются сначала в учебной ситуации (обучающее, тренировочное применение), а затем выполняют контролирующую функцию;
- задания должны быть дифференцированы по сложности, по каждому умению выделены базовый, повышенный и высокий уровни;
- возрастные возможности обучающихся: предусмотреть развертывание нарастания сложности заданий по основным умениям и способам действия.

Задания, оценивающие достижение планируемых результатов на базовом уровне проверяют сформированность знаний, умений и способов деятельности, которые необходимы для успешного продолжения обучения. Эти задания оценивают освоение опорной системы знаний и правильное выполнение учебных действий при решении простых учебных и учебно-практических задач. Оценка достижения базового уровня осуществляется с помощью стандартных задач (заданий) с очевидным способом решения.

Задания, оценивающие достижение результатов на повышенном уровне позволяет судить о более высоком уровне предметной компетенции, способности творчески применять полученные знания для широкого круга учебно-познавательных и учебно-практических задач. Эти задания оценивают усвоение опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, в том числе свободном владении умениями применять знания в измененной и новой ситуациях, проводить сравнения, анализ, классификацию объектов и явлений, давать им обоснование, устанавливать причинно-следственные связи, обобщать и формулировать выводы, использовать теоретические знания в практической

деятельности, систематизировать и интегрировать фактические знания и др. В заданиях повышенного уровня, как правило, нет явного указания на способ выполнения, и обучающемуся приходится самостоятельно выбирать один из изученных способов или создавать новый способ, объединяя изученные или трансформируя их.

- Приложение № 1. Примерный перечень видов оценочных средств*
- Приложение № 2, 3 Образец титульного листа ФОС по учебному предмету на уровень образования*
- Приложение № 4. Форма листа регистрации изменений в ФОС*
- Приложение № 5. Форма паспорта ФОС по учебному предмету*
- Приложение № 6. Форма экзаменационного билета*
- Приложение № 7. Оформление заданий для ролевой (деловой) игры*
- Приложение № 8. (Рекомендуемое) Оформление заданий для кейс - задачи*
- Приложение № 9. Оформление вопросов для коллоквиумов, устного собеседования*
- Приложение № 10. Оформление комплекта заданий для контрольной работы*
- Приложение № 11. Оформление тем для круглого стола (дискуссии, полемики, диспута, дебатов)*
- Приложение № 12. Оформление групповых и/или индивидуальных творческих заданий/проектов*
- Приложение № 13. Оформление комплекта разноуровневых задач (заданий)*
- Приложение № 14. Оформление комплекта заданий для выполнения контрольно-обобщающей работы, работы на тренажере*
- Приложение № 15. Оформление заданий для устного экзамена, зачета*
- Приложение № 16. Оформление заданий для письменного экзамена, зачета*
- Приложение № 17. Оформление заданий для лабораторной работы*
- Приложение № 18. Оформление тем для рефератов*
- Приложение № 19. Оформление тем исследовательских работ*
- Приложение № 20. Оформление перечня тем для докладов, сообщений*
- Приложение № 21. Оформление перечня тем эссе*
- Приложение № 22. Оформление КОЗ, ситуационных заданий*
- Приложение № 23. Оформление заданий для веб-квестов*
- Приложение № 24. Оформление заданий дидактических комплексов, предназначенных для самостоятельной работы обучающихся*
- Приложение № 25. Оформление тем сочинений*
- Приложение № 26. оформление дидактического комплекса изложений*
- Приложение № 27. Оформление тем презентаций*

Примерный перечень оценочных средств

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1	2	3	4
1	Контрольная работа	Средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу	Комплект контрольных заданий по вариантам
2	Проекты: индивидуальный, коллективный, групповой	Конечный продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса учебных и исследовательских заданий. Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве, а также уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся	Темы групповых, коллективных и/или индивидуальных проектов
3	Рабочая тетрадь	Дидактический комплекс, предназначенный для самостоятельной работы обучающегося и позволяющий оценивать уровень усвоения им учебного материала	Образец рабочей тетради
4	Разноуровневые задачи и задания	Различают задачи и задания: а) базового (репродуктивного) уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины; б) повышенного (реконструктивного) уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать,	Комплект разноуровневых задач и заданий

		обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей; в) высокого (творческого) уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения	
5	Реферат	Продукт самостоятельной работы обучающегося представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее	Темы рефератов
6	Доклад, сообщение	Продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы	Темы докладов, сообщений
7	Творческое задание	Частично регламентированное задание, имеющее нестандартное решение и позволяющее диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся	Темы групповых и/или индивидуальных творческих заданий
8	Тест	Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.	Комплект тестовых заданий
9.	Тренажер	Техническое средство, которое может быть использовано для контроля приобретенных учащимися навыков и умений	Комплект заданий для работы на тренажере
10	Эссе	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить	Тематика эссе

		анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме	
11	Деловая игра и/или ролевая игра, ОДИ	Совместная деятельность группы обучающихся и преподавателя под управлением преподавателя с целью решения учебных и практико-ориентированных задач путем игрового моделирования реальной проблемной ситуации. Позволяет оценивать умение анализировать и решать типичные практические задачи, делать выводы и обобщения.	Тема (проблема), концепция, роли и ожидаемый результат по каждой игре
12	Кейс-задача	Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагают осмыслить реальную практико-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы.	Задания для решения кейс-задачи
13	Коллоквиум	Средства контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися	Вопросы по темам, разделам дисциплины
14	Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты	Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения	Перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола, дискуссии, полемики, диспута, дебатов
15	Контрольно-обобщающая работа	Средства проверки умений применять полученные знания по заранее определенной методике для решения задач или заданий по модулю или дисциплине в целом	Комплект заданий для выполнения контрольной обобщающей работы
16	Собеседование	Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение уровня и объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме, модулю и т.п.	Вопросы по темам, разделам дисциплины

17	Семинар	Оценочное средство, позволяющие включить обучающихся в процесс поиска, отбора, и работы с информацией по заранее поставленным проблемным вопросам, оценить их умение анализировать и интерпретировать информацию, излагать, аргументировать собственную точку зрения, отвечать на вопросы, делать выводы и обобщения.	Темы семинаров с проблемными вопросами и списком рекомендованной литературы
18	Веб-квест	Оценочное средство, позволяющие включить обучающихся в процесс поиска, отбора, анализа и интерпретации информации из Интернет-ресурсов и др. и оценить уровень самоорганизации, а также способность к групповому взаимодействию, исследовательской творческой деятельности, ИКТ-компетентности	Комплекс проблемных тем с указанием актуальных действующих гиперссылок
19	Проектная задача	Средство, позволяющее оценить уровень способности обучающихся к последовательному практическому применению и использованию предметных знаний, способов действий в условиях неопределенности за пределами учебной ситуации. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой.	Комплекс проектных задач
20	Рефлексивные задания	Оценочное средство, позволяющее выявить уровень личностного роста, развития регулятивных УУД, способности к самоанализу, самооценке, самоконтролю	Предметная часть портфолио
21	Компетентностно-ориентированные задания	Проблемные задания, позволяющие оценить способность обучающихся к использованию знаний в условиях неопределенности за пределами учебной ситуации и самоорганизации деятельности	Комплекты КОЗ по предметам
22	Ситуационные задания	Оценочное средство, позволяющее оценить уровень сформированности компетенции решения проблем, обобщения информации, соотнесения содержания задания со своим жизненным опытом и получения практически полезного продукта	Комплекс ситуационных задач по предметам
23	Практические и	Практические задачи, позволяющие оценить способность	Комплекс практических и

	контекстные задания	обучающихся к использованию личного социокультурного опыта при разрешении конкретных жизненных ситуаций и выбора способа действия в условиях множества вариантов решения и ответов	контекстных задач
24	Экзамен	Средство контроля усвоения учебного материала разделов дисциплины, организованное в виде учебного занятия, в ходе которого обучающийся самостоятельно готовится по вопросам экзаменационных билетов и устно или письменно представляет свой ответ экзаменационной комиссии	Вопросы экзаменационных билетов по предметам
25	Комплексная работа	Средство контроля уровня сформированности метапредметных компетенций, умений применять и интегрировать знания различных предметных областей для выполнения разноуровневых проблемных заданий	Комплексная работа с разноуровневыми проблемными заданиями
26	Практическая работа	Средство проверки умений открывать эмпирическим путем по заранее определенной методике новые знания в процессе решения практико-ориентированных заданий	Темы практических работ
27	Лабораторная работа	Средство проверки умений практически применять полученные знания по заранее определенной методике для решения практико-ориентированных заданий по теме, проведения опытов и экспериментов	Темы лабораторных работ
28	Исследовательская работа	См. «Положение об итоговом индивидуальном проекте обучающихся» от 31. 08. 2018	Темы исследовательских работ
29	Сочинение	Средство, позволяющее оценить способность обучающихся к анализу и рассуждению, изложению своих мыслей и чувств по заданной теме	Темы сочинений по предметам
30	Изложение	Средство, позволяющее оценить способность обучающихся к связному пересказу текста, определению основной мысли, воссозданию услышанного с учетом исходной речевой стилистики	Дидактический комплекс
31	Электронная	Средство проверки уровня сформированности ИКТ-компетентности	Темы презентаций

	презентация	обучающихся в процессе безопасной и целесообразной работы с компьютерными программами и в Интернете по созданию электронной презентации	
--	-------------	---	--

Приложение № 2
Образец титульного листа ФОС
по учебному предмету

НЕГОСУДАРСТВЕННОЕ ЧАСТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА-ИНТЕРНАТ
«ФУТБОЛЬНОГО КЛУБА «КРАСНОДАР
(НЧОУ «СОШ-интернат «ФК «Краснодар»)
ОТДЕЛЕНИЕ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

УТВЕРЖДАЮ
Директор ООО НЧОУ «СОШ-
интернат «ФК «Краснодар»
_____ О.В. Андреева
«__» _____ 20__

ФОНД
оценочных средств
по учебным предметам, курсам
основного общего образования

Приложение № 3
Образец титульного листа ФОС
по учебному предмету

НЕГОСУДАРСТВЕННОЕ ЧАСТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА-ИНТЕРНАТ
«ФУТБОЛЬНОГО КЛУБА «КРАСНОДАР
(НЧОУ «СОШ-интернат «ФК «Краснодар»)
ОТДЕЛЕНИЕ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

УТВЕРЖДАЮ
Директор ООО НЧОУ «СОШ-
интернат «ФК «Краснодар»
_____ О.В. Андреева
«__» _____ 20__

ФОНД
оценочных средств по учебным предметам, курсам
среднего общего образования

Приложение № 4
Форма Листа регистрации изменений в ФОС

Лист регистрации изменений в Фонде оценочных средств

Номер изменения	Элементы ФОС			Основание для внесения изменений	Подпись	Расшифровка подписи	Дата введения
	новый	измененный	аннулированный				

Приложение № 5
Форма Паспорта ФОС по учебному предмету

Паспорт
Фонда оценочных средств
по учебному предмету _____
(наименование дисциплины)

№ п.п.	Контролируемые разделы (темы) учебного предмета	Наименование оценочного средства

Приложение № 6
Форма экзаменационного билета

Наименование дисциплины

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ №

1. Вопрос
2. Вопрос
3. Вопрос

Приложение № 7
Оформление задания для деловой (ролевой) игры

Деловая (ролевая) игра, ролевая игра, ОДИ

(наименование дисциплины)

1. Тема (проблема).....

.....

.....

2. Концепция игры

.....

.....

3. Роли:

—

—

4. Ожидаемый (е) результат (ы)

.....

Составитель _____ И.О.Ф.
(подпись)

« ____ » _____ 20 ____ года

Критерии оценивания:

Уровень	Активность	Сотрудничество	Высказывание своей позиции	Поведение
Базовый	Ученик участвует в работе группы, но не проявляет инициативы, занимает пассивную позицию	Пассивно относится к распределению и выполнению своих обязанностей в работе группы; безответственно относится к работе в команде (не может спокойно выслушать, часто перебивает и/или навязывает свою точку зрения; не оказывает помощи другим)	Высказывает свое мнение; высказывание не всегда адекватно цели, содержательно, конкретно, логично или вообще не высказывает своего мнения	При выполнении задания ученик мешает работе группы или других групп, отвлекает от выполнения задания, нарушает дисциплину (выкрикивает с места и др.); создает конфликтные ситуации (возможно наличие неразрешенных конфликтов)
Повышенный	Участвует в работе ситуативно (время от времени); положительно влияет на успешное выполнение задания	Участвует в распределении обязанностей в группе и выполняет свои обязанности; не всегда учитывает мнения других	Высказывает свое мнение по обсуждаемому вопросу, высказывания не всегда логичны, содержательны, корректны; не всегда слушает высказывания товарищей; задает вопросы на уточнение и понимание	Ученик работает в группе, сосредоточившись на поставленном учебном задании (не отвлекая других); не нарушает дисциплину (индивидуально выполняет свою часть задания; возможно наличие разрешенного конфликта)
Высокий	Активно работает в группе (участвует в обсуждении), выступает с инициативой; вносит большой вклад в выполнение задания	Ответственно относится к работе в группе; сотрудничает в совместном решении проблем с другими членами группы; способен организовать деятельность, распределить работу среди членов группы, координировать ход выполнения задания (занимает позицию лидера)	Высказывает свое мнение, высказывания логичны, содержательны, корректны; считается с мнением группы; способен дать оценку группы, выступить от имени группы	Ученик выполняет задание, помогает участникам своей группы в выполнении (не отвлекая других/ другие группы); не нарушает дисциплину, не создает конфликтных ситуаций

Приложение № 8
Оформление задания для кейс-задачи

Кейс-задача
по дисциплине _____
(наименование дисциплины)

Задание (я)

—
—
—

Составитель _____ И.О.Ф.
(подпись)

« ____ » _____ 20 ____ года

Критерии оценивания:

Уровень	Проблематизация	Целеполагание	Планирование
Базовый	Ситуация проанализирована с учетом внешних признаков, проблема обозначена, выдвигаемые обучающимися предположения отражают возможные причинно-следственные связи между отдельными явлениями, однако не могут служить объяснением ситуации в целом; для их проверки предлагаются действия, в результате которых может быть формально установлено наличие предполагаемой причины, но не сама по себе причинно-следственная связь	Обучающийся адекватно формулирует цели других участников заданной ситуации, опираясь на содержащиеся в тексте конкретные факты; однако, при определении своей собственной цели он лишь формально присоединяется к чьей-то позиции	Обучающийся определяет несколько необходимых шагов, каждый из которых вполне целесообразен, однако их общая логика и взаимосвязь не прослеживаются
Повышенный	Ситуация проанализирована с учетом внешних и частично внутренних признаков, проблема сформулирована, при выдвижении предположений обучающиеся учитывают комплекс обстоятельств, отраженных в тексте, сочетание которых, по их мнению, выступает причиной сложившейся ситуации; характер причинно-следственных связей при этом линейен, то есть, учитываются лишь непосредственные, наочно представленные взаимосвязи; для проверки выдвинутых предположений, обучающиеся готовы использовать научно обоснованные методы сбора информации с использованием различных источников	Понимая цели других участников ситуации, ученик формулирует и свою собственную цель, направленную, однако, на частичное преобразование заданной ситуации в пользу одной из сторон, с которой он наиболее солидарен	Формулируя необходимые шаги, обучающийся использует известные ему стандартные алгоритмы действий по достижению поставленных целей, но при этом никак не отражает в них существенные особенности заданной ситуации.
Высокий	Ситуация проанализирована с учетом внешних и внутренних признаков, проблема конкретно сформулирована, в качестве возможных причин обучающиеся называют некоторые общие тенденции развития описанной ситуации, для проверки которых необходимо совершение преобразовательных действий, в частности, постановка эксперимента, вхождение в ситуацию с собственным проектом ее разрешения и т.п.	Обучающийся грамотно формулирует чужие цели, при этом свою цель он направляет на преобразование ситуации в целом, исходя из понимания породивших ее внутренних причин	Обучающийся формулирует последовательность необходимых шагов с учетом особенностей ситуации и на основе понимания общей логики достижения поставленной цели.

Приложение № 9
Вопросы для коллоквиумов, устного собеседований

Вопросы для коллоквиумов, устного собеседований

Раздел

1.

2.

п.

Раздел

1.

2.

п.

Составитель _____ И.О.Ф.
(подпись)

« ____ » _____ 20 ____ года

Критерии оценивания:

Уровень	Содержание	Взаимодействие с собеседником	Речевое оформление	Интонационный рисунок/произношение
Базовый	Задание выполнено частично: цель общения достигнута не полностью, тема раскрыта недостаточно	Не стремится начинать и поддерживать беседу, передает наиболее общие идеи в ограниченном контексте, в значительной степени зависит от помощи со стороны собеседника	Имеет ограниченный словарный запас, делает многочисленные ошибки или единичные ошибки, затрудняющие понимание	Требуется напряженное внимание со стороны слушающего
Повышенный	Задание выполнено: цель общения достигнута, высказывания в основном логичные и связные, однако тема раскрыта не в полном объеме	В большинстве случаев демонстрирует способность начинать, при необходимости, и поддерживать беседу, реагировать и проявлять определенную инициативу при смене темы. В некоторых случаях наблюдаются паузы. Сигнализирует о наличии проблемы в понимании собеседника	Речевое оформление в основном соответствует поставленной задаче, однако наблюдаются некоторые затруднения при подборе слов и отдельные неточности при беседе на более абстрактные темы. Допускает ошибки, которые не препятствуют пониманию	В основном речь понятна: ритм и интонационный рисунок иногда нарушаются В отдельных случаях понимание речи может быть затруднено из-за неправильного ритма или интонационного рисунка

Высокий	Задание выполнено полностью: цель общения успешно достигнута, высказывания связные и логичные; тема раскрыта в полном объеме	Демонстрирует способность начинать и активно поддерживать беседу, соблюдая очередность в обмене репликами; задавать и отвечать на поставленные вопросы, быстро реагировать и проявлять инициативу при смене темы беседы, восстанавливать беседу в случае сбоя	Речевое оформление соответствует поставленной задаче. Допускает незначительное количество ошибок, которые не мешают пониманию	Речь понятна: соблюдает правильный ритм и интонационный рисунок
---	---	--	--	--

Приложение № 10
Оформление комплекта заданий для контрольной работы

Комплект заданий для контрольной работы
по дисциплине _____
(наименование дисциплины)

Тема
Вариант 1
Задание 1
Задание п

Тема
Вариант 2
Задание 1
Задание п

Тема
Вариант 1
Задание 1
Задание п

Тема
Вариант 2
Задание 1
Задание п

Составитель _____ И.О.Ф.
(подпись)

« ____ » _____ 20 ____ года

Критерии оценивания:

Уро- вень	Содержание и полнота	Качество решения	Самостоятельность	Грамотность
Базовый	Задание выполнено не полностью, с ошибками, недочетами, но правильно более половины работы	В ряде заданий рассуждения в процессе решения задачи корректны, но не получен ответ, выполнены не все необходимые расчеты, преобразования, использованы не все формулы, необходимые для решения задачи, или допущена ошибка; ответ на теоретические вопросы содержит существенные ошибки в терминологическо-понятийном аппарате, фактах, выводах	Выполнена при значительной помощи учителя или одноклассников (часть выполненного задания списано у других учащихся, либо использовал сотовый телефон, шпаргалку), не уложился во времени	Слабое умение извлечения необходимой информации и определения исходных данных по графику, рисунку, карте, таблице и т. д. (допущены ошибки в исходных данных), в чертежах, схемах, рисунках и др., сопутствующих решению задач (исходя из требований предмета); использованы не все формулы, имеются неточности в параметрах, не использует связи с ранее изученным материалом и с материалом смежных дисциплин
Повышенный	Обучающийся справился с заданием (имеются незначительные неточности, не более одной грубой и одного недочета) или не менее 80 % правильных ответов	Алгоритм решения задачи корректен, но имеется ошибка в расчетах (или выполнены не все необходимые расчеты, преобразования) или представлены правильные ответы без каких-либо числовых расчётов; ответ на теоретические вопросы содержит неточности в понятиях, фактах, выводах	Обучающийся прибег к небольшой помощи учителя или одноклассников при выполнении работы, уложился или незначительно не уложился во времени	Способен извлечь необходимую информацию и определить исходные данные по графику, рисунку, таблице и т. д., или допущены незначительные ошибки, неточности в выполнении чертежей, схем и др., сопутствующих решению задач (исходя из требований предмета); верно записаны необходимые формулы (при необходимости); не в полной мере использует связи с ранее изученным материалом и с материалом смежных предметов; небрежность в оформлении результатов работы

Высокий	Обучающийся полностью справился с заданием (все задания решены правильно, без ошибок и недочетов, или имеется один недочет)	Обоснованность и четкость изложения ответа, приведено полное правильное решение, проведены необходимые преобразования и расчеты, приводящие к правильному ответу, и представлен ответ	Обучающийся всю работу выполнил полностью самостоятельно, уложился во времени	Умеет извлекать необходимую (наиболее значимую) информацию и определять исходные данные по графику, рисунку, таблице и т. д., правильно выполнены чертежи, схемы, графики и др., сопутствующие решению задач, правильно оформлено задание (исходя из требований предмета); верно записаны формулы (при необходимости), работа оформлена аккуратно, в оптимальной для фиксации результатов форме
----------------	---	---	---	---

Приложение № 11
Оформление тем для круглого стола
(дискуссии, полемики, диспута, дебатов)

Перечень дискуссионных тем для круглого стола
(дискуссии, полемики, диспута, дебатов)
по дисциплине _____
(наименование дисциплины)

1.
2.
- П

Составитель _____ И.О.Ф.
(подпись)

« ____ » _____ 20 ____ года

Критерии оценивания:

Уро вень	Активность	Высказывание своей позиции	Аргументация своей точки зрения/позиции	Грамотность
Базовый	Ученик занимает пассивную позицию в участии в дискуссии/дебатах; уклонение от работы (отсутствие заинтересованности); отсутствие или незначительный вклад в выполнение задания	Затрудняется высказать свою позицию или выступает только по ситуации; высказывание не всегда адекватно цели, содержательно, конкретно, логично; есть существенные отклонения от темы, высказывает несущественные замечания, которые имеют косвенное отношение к учебной проблеме по ходу дискуссии и/или допускают критику, выпады против другого лица, искажают мысль; возможно возникновение неразрешенного конфликта	Не умеет формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение по обсуждаемому вопросу (проблеме), правильно подобрать аргументы в пользу своей точки зрения (позиции); ученик плохо подготовился к занятию или не готов совсем	Допущены ошибки в понятиях, терминах, фактах, событиях, датах и др.; не соблюдены правила публичной речи, неправильный ритм, интонация, ограниченный словарный запас, допускает ошибки, слова-паразиты, нецензурную лексику и др.
Повышенный	Участвует в работе ситуативно (время от времени); положительно влияет на успешное выполнение задания	Высказывает свое мнение по обсуждаемому вопросу, высказывания не всегда логичны, содержательны, корректны; не всегда соблюдают правила ведения дискуссии (говорит за другую сторону или помогает партнеру в формулировании его мысли, ответа; монополизация хода	Способен отстаивать свое мнение по обсуждаемому вопросу, но не всегда может подтвердить его доказательствами (примерами), сделать вывод; нечеткая формулировка аргументов и контраргументов, использование недостоверных неточных, неубедительных	Допущены неточности в высказываниях, фактах, событиях, датах и др.; не всегда соблюдаются правила публичной речи, ритм и интонация иногда нарушаются

		дискуссии); не всегда корректен по отношению к оппоненту в ситуации столкновения интересов, при разрешении конфликтов необходима помощь учителя	данных (не полностью подобран материал по теме)	
Высокий	Активно участвует в процессе дискуссии на протяжении всего урока (занятия); большой вклад в выполнение задания	Высказывает свое мнение, высказывания логичны, содержательны, корректны; способен к компромиссу, умеет продуктивно разрешать возникающие конфликты	Умеет аргументированно отстаивать свою точку зрения, используя примеры; четкая формулировка аргументов и контраргументов (соответствие контраргументов высказанным аргументам), корректность используемой терминологии (хороший подбор материала по проблеме, убедительность), выявляет причинно-следственные связи	Доступность, понятность изложения, точно используется терминология, перечисляются события, факты, даты и др.; требования к публичной речи соблюдены

Оформление групповых и/или индивидуальных творческих заданий/проектов

Темы групповых и/или индивидуальных, коллективных творческих заданий/проектов

по дисциплине _____
 (наименование дисциплины)

Групповые творческие задания (проекты):

1.
2.
- П.

Коллективные творческие задания (проекты)

1.
2.
- П.

Индивидуальные творческие задания (проекты):

1.
2.
- П.

Составитель _____ И.О.Ф.
 (подпись)

« ____ » _____ 20 ____ года

Критерии оценивания:

Уровень	Актуальность проекта, самостоятельность	Теоретическое обоснование и практическая значимость	Структура и оформление результатов	Грамотность и методика исследования	Презентация проекта
Базовый	Обучающийся выполнил задание. С помощью учителя определил проблему и/или плохо обосновал ее актуальность (использована традиционная тематика, низкий уровень новизны); сформулированы цель и задачи проекта (цель не диагностична, задачи не взаимосвязаны и плохо обеспечивают достижение цели); оригинальные идеи отсутствуют или принадлежат научному руководителю; низкая доля самостоятельности в реализации работы на всех этапах проекта	В проекте нет полного теоретического обоснования всех положений, концепций; работа не имеет практической значимости или не описана. Новые научные результаты отсутствуют или принадлежат научному руководителю (ученик плохо может объяснить значимость полученных результатов)	Обучающимся не выдержана структура работы и/или плохо упорядочена, оформление работы не соответствует формальным требованиям и требуемому объему (слишком велик или мал). Некорректное оформление сносок, ссылок на используемую литературу или их отсутствие. Низкая культура оформления	Обучающийся допустил значительное количество орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей (не соблюден научный стиль изложения), наличие опечаток, сокращений. Плохо разработаны критерии и показатели реализации проекта, методы их диагностики; личный вклад автора в разработку средств, методов незначителен (заимствован или разработан учителем); результаты описаны при значительной помощи учителя	Обучающийся при презентации не использовал никаких наглядно-иллюстративных средств, плохо выстроил логику выступления, не смог ответить на дополнительные вопросы (и/или не уложился в регламент выступления)

Повышенный	Обучающийся справился с заданием. Самостоятельно или при небольшой помощи учителя определил проблему, сформулировал цель и задачи проекта (имеются незначительные неточности, замечания), выбрана тематика по актуальным, перспективным направлениям, имеются собственные оригинальные идеи; большая доля самостоятельности в реализации на всех этапах проекта	В проекте не до конца дано теоретическое обоснование всех положений проекта, продукт проекта имеет небольшую значимость для решения отдельных практических задач (может быть использован в учебных целях)	Обучающимся не до конца выдержана структура проекта и его оформление, текст разделен на смысловые части. Объем слегка больше или меньше требуемого. Ссылки и цитаты не все корректно оформлены	Обучающийся допустил незначительное количество грамматических ошибок и/или стилистических погрешностей. Достаточно хорошо разработаны критерии и показатели реализации проекта, методы их диагностики, есть неточности; личный вклад автора в разработку средств и методов исследования - более половины (адаптировано или создано при помощи учителя); результаты описаны при незначительной помощи учителя или самостоятельно	Обучающийся неадекватно применил наглядно-иллюстративные средства, допустил нарушения в логике выступления, ответил на все дополнительные вопросы, хотя были неточности в ответах и аргументации (даны неполные ответы); соблюден регламент выступления
------------	---	---	--	---	---

Высокий	Обучающийся справился с заданием. Самостоятельно или при небольшой помощи учителя определил проблему, верно определил цель (способствующую решению проблемы), задачи взаимосвязаны, обеспечивают достижение цели, выбрана тематика по актуальным и перспективным направлениям и имеющая практическое применение, оригинальные идеи значительны. Высокая доля самостоятельности в реализации работы на всех этапах проекта	В проекте представлена информация об объекте проектирования, дано теоретическое обоснование всех положений проекта, продукт имеет значимость для решения отдельных практических задач. Новые научные результаты принадлежат обучающемуся и они значительны	Обучающийся полностью выдержал структуру проекта, прослеживается логика рассуждений при переходе от одной части к другой; оформление соответствует формальным требованиям, правильное оформление ссылок и цитат; соблюден необходимый объем работы. Высокая культура оформления	Обучающийся не допустил грамматических ошибок и стилистических погрешностей (соблюден научный стиль изложения); логичность, четкость и последовательность изложения информации. Представлены ожидаемые результаты от реализации проекта, критерии и показатели, методы их диагностики. Методика исследования хорошо прописана, самостоятельно разработана или при небольшой поддержке учителя	Обучающийся выстроил логику выступления, оптимально использовал наглядно-иллюстративные средства, раскрывающие тему, четко и лаконично ответил на все заданные вопросы; соблюден регламент выступления, речь выступающего соответствует правилам публичного выступления
---------	---	--	---	---	---

Приложение № 13
Оформление комплекта разноуровневых задач (заданий)

Комплект разноуровневых задач (заданий)
по дисциплине _____
(наименование дисциплины)

1. Задачи базового уровня

Задача (задание) 1.

Задача (задание) 2.

Задача (задание) п

2. Задачи повышенного уровня

Задача (задание) 1.

Задача (задание) 2.

Задача (задание) п

3. Задачи высокого уровня

Задача (задание) 1.

Задача (задание) 2.

Задача (задание) п

Составитель _____ И.О.Ф.
(подпись)

« ____ » _____ 20 ____ года

Критерии оценивания:

Уровень	Содержание и полнота выполнения тестового задания	Организация текста	Речевое оформление	Орфография и пунктуация
Базовый	Задание выполнено не полностью, имеются недостатки в передаче искомой информации, ее систематизации и обработке	Обучающийся не всегда логично излагает результаты обработки искомой информации. Много ошибок в формате текста. Деление текста на абзацы непоследовательно или вообще отсутствует, имеются ошибки в использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста	Обучающийся использовал ограниченный запас слов, не всегда соблюдая нормы русского языка. В работе либо часто встречаются грамматические ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но так серьезны, что затрудняют понимание текста	Обучающийся допустил многочисленные ошибки, орфографические и пунктуационные, некоторые из которых могут привести к непониманию текста
Повышенный	Обучающийся справился с заданием, хотя имеются отдельные незначительные неточности в передаче искомой информации, ее систематизации и обработке	Обучающийся в основном логично изложил результаты обработки искомой информации, допустив отдельные неточности при делении текста на абзацы, использовании средств логической связи и выборе формата текста	Обучающийся использовал достаточный объем лексики, в целом эффективно и правильно с учетом норм русского языка. Учащийся допустил ряд грамматических ошибок, не препятствующих пониманию текста	Обучающийся допустил несколько орфографических ошибок, которые не затрудняют понимания текста
Высокий	Обучающийся полностью справился с заданием, успешно извлек информацию, систематизировал искомую и обработал в соответствии с заданием	Обучающийся исчерпывающе изложил результаты обработки искомой информации, точно выбрал его формат, в случае необходимости правильно использовал средства передачи логической связи между отдельными частями текста, грамотно разделил текст на абзацы	Обучающийся продемонстрировал знание соответствующего заданию запаса лексики и успешно использовал ее с учетом норм русского языка. Обучающийся допустил небольшое количество ошибок, которые не нарушают понимания	Обучающийся не допустил почти что ни одной орфографической или пунктуационной ошибки. Имеющиеся неточности не мешают пониманию текста

*Оформление комплекта заданий для выполнения контрольно-обобщающей работы, работы на тренажере***Комплект заданий для выполнения контрольно-обобщающей работы, работы на тренажере**

(наименование дисциплины)

Задача (задание) 1.
Задача (задание) 2.
Задача (задание) 3.
Задача (задание) 4.
Задача (задание) п.

Составитель _____ И.О.Ф.
(подпись)

« ____ » _____ 20 ____ года

Критерии оценивания:

Уро- вень	Содержание и полнота	Качество решения	Самостоятельность	Грамотность
Базовый	Задание выполнено не полностью, с ошибками, недочетами, но правильно более половины работы	В ряде заданий рассуждения в процессе решения задачи корректны, но не получен ответ, выполнены не все необходимые расчеты, преобразования, использованы не все формулы, необходимые для решения задачи, или допущена ошибка; ответ на теоретические вопросы содержит существенные ошибки в терминологическо-понятийном аппарате, фактах, выводах	Выполнена при значительной помощи учителя или одноклассников (часть выполненного задания списано у других обучающихся, либо использовал сотовый телефон, шпаргалку), не уложился во времени	Слабое умение извлечения необходимой информации и определения исходных данных по графику, рисунку, карте, таблице и т. д. (допущены ошибки в исходных данных), в чертежах, схемах, рисунках и др., сопутствующих решению задач (исходя из требований предмета); использованы не все формулы, имеются неточности в параметрах, не использует связи с ранее изученным материалом и с материалом смежных дисциплин
Повышенный	Обучающийся справился с заданием (имеются незначительные неточности, не более одной грубой и одного недочета) или не менее 80 % правильных ответов	Алгоритм решения задачи корректен, но имеется ошибка в расчетах (или выполнены не все необходимые расчеты, преобразования) или представлены правильные ответы без каких-либо числовых расчётов; ответ на теоретические вопросы содержит неточности в понятиях, фактах, выводах	Обучающийся прибег к небольшой помощи учителя или одноклассников при выполнении работы, уложился или незначительно не уложился во времени	Способен извлечь необходимую информацию и определить исходные данные по графику, рисунку, таблице и т. д., или допущены незначительные ошибки, неточности в выполнении чертежей, схем и др., сопутствующих решению задач (исходя из требований предмета); верно записаны необходимые формулы (при необходимости); не в полной мере использует связи с ранее изученным материалом и с материалом смежных предметов; небрежность в оформлении результатов работы

Высокий	Обучающийся полностью справился с заданием (все задания решены правильно, без ошибок и недочетов, или имеется один недочет)	Обоснованность и четкость изложения ответа, приведено полное правильное решение, проведены необходимые преобразования и расчеты, приводящие к правильному ответу, и представлен ответ	Обучающийся всю работу выполнил полностью самостоятельно, уложился во времени	Умеет извлекать необходимую (наиболее значимую) информацию и определять исходные данные по графику, рисунку, таблице и т. д., правильно выполнены чертежи, схемы, графики и др., сопутствующие решению задач, правильно оформлено задание (исходя из требований предмета); верно записаны формулы (при необходимости), работа оформлена аккуратно, в оптимальной для фиксации результатов форме
---------	---	---	---	---

Наименование дисциплины

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ №

1. Вопрос
2. Вопрос
3. Вопрос

Критерии оценивания:

Уро- вень	Степень усвоения учебного материала	Полнота освещения вопросов	Самостоятельность и логика изложения	Полнота ответов на дополнительные вопросы	Характеристика речи
Базовый	Ученик слабо освоил учебный материал; знание определенного фактического материала по предмету; воспроизведение учебного материала на уровне памяти (неосознанное воспроизведение)	Недостаточно полное освещение вопроса(ов) билета (раскрыты отдельные аспекты), допущены ошибки в определении понятий, терминологии, фактах и др., исправленных после нескольких наводящих вопросов	Непоследовательность изложения материала, материал излагается только на основе учебника, конспектов, и/или использует сотовый телефон, обнаружена шпаргалка (ответы не все по существу вопроса или некорректны, недостаточное понимание вопроса, проблемы); способен применять знания в известной неизменяющейся ситуации	Обучающийся не смог ответить на дополнительные вопросы или раскрыл отдельные аспекты	Речь путаная, сбивчивая, имеет ограниченный словарный запас, неправильный ритм и/или интонацию
Повышенный	Обучающийся демонстрирует владение учебным материалом в рамках учебника, уроков (в соответствии с программой); воспроизводит учебный материал на уровне понимания (осознанное воспроизведение)	Раскрыты основные аспекты вопроса (допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа, исправленные по замечанию экзаменатора)	Имеются логические неточности в изложении материала, материал излагается на основе учебника, конспектов, на основе самостоятельного осмысления изученного материала, ответы по существу вопроса (слабо использует связи между изученным ранее по предмету или по смежным дисциплинам); способен применять знания в предсказуемых изменяемых условиях, затрудняется в применении знаний в новой ситуации	Обучающийся ответил на все дополнительные вопросы, хотя были неточности в ответах, аргументации (раскрыты не в полном объеме)	Имеются оговорки, испытывает затруднения при объяснении основных категорий предмета; ритм и интонация иногда нарушаются

Высокий	Обучающийся демонстрирует свободное владение учебным материалом (выходящее за рамки уроков, учебника); самостоятельное использование ранее усвоенных знаний в новой ситуации	Глубоко и полно раскрыто содержание материала билета (теоретические и практические аспекты), без наводящих вопросов и/или замечаний экзаменатора	Самостоятельность и аргументированность суждений, материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности (при ответе используется дополнительный материал, освоенный самостоятельно или в рамках смежных предметов); ответы четкие; ученик умеет иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации	Обучающийся четко и лаконично ответил на все заданные вопросы (вопросы раскрыты глубоко и полно)	Речь ясная, четкая, рассудительная, соблюден ритм и интонация
---------	--	--	---	--	---

Приложение № 16

*Оформление заданий для **письменного** экзамена, зачета*

Оформление заданий для устного экзамена, зачета

Наименование дисциплины

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ №

1. Вопрос
2. Вопрос
3. Вопрос

Критерии оценки:

Уровень	Содержание и полнота	Понимание	Структура и логика	Грамотность	Аргументация собственного мнения, позиции
Базовый	Обучающийся выполнил задание, содержание не раскрывает тему, имеет фактические ошибки, значительное отступление от темы и/или излишние повторения; отражены не все аспекты, указанные в задании, и/или объем не соответствует требуемому (слишком велик или мал)	Работа не разделена на смысловые части, допущены ошибки в понятийно-терминологическом аппарате предмета / дисциплины, ошибки в употреблении и трактовке терминов	Обучающимся не выдержана структура и/или плохо упорядочена, нарушена логика рассуждений при переходе от одной части к другой	Обучающийся допустил значительное количество грамматических и/или орфографических ошибок; невыразительность речи, однообразие синтаксических конструкций, бедность словаря (использует стандартные обороты и фразы учебника); стиль не выдержан; работа выполнена неаккуратно, есть помарки и исправления	Нет собственной точки зрения, либо она слабо аргументирована и/или приведенные примеры мало соответствуют содержанию предмета
Повышенный	Обучающийся справился с заданием, в содержании имеются отдельные незначительные неточности, имеются несущественные фактические ошибки и/или отступление от темы, объем слегка больше или меньше требуемого	Работа разделена на смысловые части, имеются отдельные незначительные неточности в понятийно-терминологическом аппарате предмета и/или в употреблении и трактовке терминов	Обучающимся не до конца выдержана структура, материал упорядочен; есть незначительные нарушения в логике рассуждений при переходе от одной части к другой	Обучающийся допустил незначительное количество грамматических и орфографических ошибок; стилистически соответствует теме; лексический строй речи достаточно многообразен (достаточная степень самостоятельности и оригинальности); работа выполнена аккуратно	Наличие собственной точки зрения, приведены примеры из содержания предмета (есть неточности)

Высокий	Обучающийся справился с заданием, содержание полностью соответствует теме (нет отступления от темы), фактические ошибки отсутствуют; отражены все аспекты, указанные в задании, соблюден объем работы	Работа разделена на смысловые части, продемонстрировано уверенное владение понятийно-терминологическим аппаратом предмета; отсутствие ошибок в употреблении терминов	Обучающийся полностью выдержал структуру, материал четко структурирован, упорядочен, выстроен в заданной логике, прослеживается логика рассуждений при переходе от одной части к другой	Обучающийся не допустил грамматических и орфографических ошибок; выдержан стиль, характеризуется доступностью, эмоциональностью; выразительностью речи, точностью словоупотребления, выражению мысли, разнообразием грамматического строя речи (высокая степень самостоятельности и оригинальности); работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений	Наличие собственной точки зрения, позиции; аргументы логически структурированы, факты представлены точно, убедительны
---------	---	--	---	--	---

Приложение № 17
Оформление заданий для практической, лабораторной работы

Темы практических работ (примерные)
по дисциплине _____
(наименование дисциплины)

Темы:

1.
2.
n

Темы лабораторных работ (примерные)
по дисциплине _____
(наименование дисциплины)

Темы:

1.
2.
n

Составитель _____ И.О.Ф.
(подпись)

« ____ » _____ 20 ____ года

Критерии оценивания:

Уровень	Полнота	Работа с оборудованием	Отчет о проведенной работе	Срок сдачи работы
Базовый	Обучающийся выполнил задание не полностью, но этой части работы хватает, чтобы получить правильные результаты и выводы	Обучающийся смог собрать установку для проведения опыта с помощью учителя, выполнил часть работы, допустив существенные ошибки и/или нарушив технику безопасности. Опыт проводился в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большой погрешностью	В отчете допущены значительные недочеты (ошибки), измерения проведены с ошибками, вывод по работе отсутствует или неправильный	Работа выполнена и сдана со значительной задержкой (вне рамок занятия)
Повышенный	Обучающийся задание выполнил с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений, но с небольшими недочетами	Обучающийся смог собрать установку для проведения опыта, опираясь на инструкцию и/или при незначительной помощи учителя. Эксперимент проведен не полностью, во время работы допустил ошибки. Опыт проводился в условиях, не обеспечивающих достаточной точности измерения	В отчете допущены незначительные недочеты: не все измерения проведены правильно, не указаны единицы измерения величин, нет пояснений к рисункам, схемам; сделан вывод (с небольшими замечаниями)	Работа выполнена и оформлена, сдана с незначительной задержкой (немного не уложился во времени)
Высокий	Обучающийся справился с заданием, выполнено полностью с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений	Обучающийся самостоятельно собрал установку для проведения работы, самостоятельно подготовил и выбрал необходимое оборудование. Самостоятельно провел опыт в условиях режима, обеспечивающего получение результатов и выводов с наибольшей точностью, соблюдал при этом технику безопасности	Работа выполнена самостоятельно, научно, логично описаны наблюдения, ход работы. Правильно, аккуратно выполнены все записи, таблицы, чертежи, вычисления; сделан правильный вывод, рассчитаны погрешности (при необходимости)	Своевременная сдача работы (уложился во времени)

Приложение № 18
Оформление тем для рефератов

Темы рефератов (примерные)
по дисциплине _____
(наименование дисциплины)

Темы:

1.
2.
- П

Составитель _____ И.О.Ф.
(подпись)

« ____ » _____ 20 ____ года

Критерии оценивания:

Уро вень	Новизна	Содержание и полнота	Структура и оформление	Грамотность	Защита
Базовый	Обучающийся выполнил задание, не обозначил и/или не обосновал актуальность проблемы (темы), не сформулировал цели и задачи исследования; не выразил своего мнения, отношения к исследуемой проблеме; выводы не соответствуют поставленным задачам исследования или полностью отсутствуют	Имеется неполное соответствие между темой, планом и содержанием реферата. Содержание не раскрывает тему, проблему (основные положения раскрыты не полностью). Работа демонстрирует недостаточное умение обобщать и сопоставлять различные точки зрения. Обучающийся неадекватно подобрал список литературы по теме, не использовал современные источники информации (статьи, книги, авторефераты) по исследуемой проблеме	Обучающимся не выдержана структура реферата и/или плохо упорядочена, оформление работы не соответствует формальным требованиям и требуемому объему (слишком велик или мал). Некорректное оформление сносков, ссылок на используемую литературу или их отсутствие (плагиат). Низкая культура оформления	Обучающийся допустил значительное количество орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей; наличие опечаток, сокращений. Работа демонстрирует плохое владение терминологическим языком исследуемой проблемы	Обучающийся при защите не использовал никаких наглядно-иллюстративных средств, плохо выстроил логику выступления, не смог сформулировать вывод исследования, не смог ответить на дополнительные вопросы (и/или не уложился в регламент выступления)

Повышенный	Обучающийся справился с заданием, обосновал актуальность проблемы (темы), сформулировал (или при помощи учителя) цели и задачи исследования; выразил свое мнение, хотя имеются незначительные неточности; в заключительной части выводы не до конца отвечают на поставленные задачи	Имеется незначительное несоответствие между темой, планом и содержанием реферата. Тема раскрыта не до конца. Работа демонстрирует умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения; использована современная литература (рекомендованная учителем)	Обучающимся не до конца выдержана структура реферата и его оформление, текст разделен на смысловые части. Объем слегка больше или меньше требуемого. Ссылки и цитаты не все корректно оформлены	Обучающийся допустил незначительное количество грамматических и орфографических ошибок и/или стилистических погрешностей. Работа демонстрирует хорошее владение терминологическим языком исследуемой проблемы	Обучающийся неадекватно применил наглядно-иллюстративные средства, допустил нарушения в логике выступления, ответил на все дополнительные вопросы, хотя были неточности в ответах и аргументации (даны неполные ответы); соблюден регламент выступления
Высокий	Обучающийся справился с заданием, обосновал выбор темы исследования и ее актуальность, самостоятельно и правильно сформулировал цель и задачи (вытекающие из цели); наличие авторской позиции, самостоятельности в суждениях; выводы полностью раскрывают содержание поставленных целей и задач исследования	Полное соответствие между темой, планом и содержанием реферата, тема раскрыта полностью. Работа демонстрирует умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения. Обучающийся самостоятельно нашел и использовал современные источники информации по исследуемой проблеме (правильно найдена и выбрана информация из текста)	Обучающийся полностью выдержал структуру реферата, прослеживается логика рассуждений при переходе от одной части к другой; оформление соответствует формальным требованиям, правильное оформление ссылок и цитат, соблюден необходимый объем работы. Высокая культура оформления	Обучающийся не допустил грамматических, орфографических ошибок и стилистических погрешностей. Работа демонстрирует владение терминологией и понятийным аппаратом исследуемой проблемы	Обучающийся выстроил логику выступления, оптимально использовал наглядно-иллюстративные средства, раскрывающие тему, четко и лаконично ответил на все заданные вопросы; соблюден регламент выступления

Приложение № 19
Оформление тем исследовательских работ

Темы исследовательских работ (примерные)
по дисциплине _____
(наименование дисциплины)

Темы:

1.
2.
- n

Составитель _____ И.О.Ф.
(подпись)

« ____ » _____ 20 ____ года

Критерии оценивания:

Уро- вень	Аппарат исследования, самостоятельность	Содержание и полнота	Структура и оформление результатов	Грамотность и методика исследования	Публичное представление
Базовый	Обучающийся выполнил задание с помощью учителя, поставлена проблема, определена тема, выявлены противоречия, сформулирована цель и задачи исследования; выводы не соответствуют поставленным задачам исследования; следует плану, предложенному учителем; низкая доля самостоятельности в реализации работы на всех этапах исследования	Проведенное исследование не раскрывает тему, проблему и/или не носит исследовательского характера, оригинальные идеи отсутствуют или принадлежат научному руководителю. Обучающийся использует источники, предложенные учителем, или неадекватно их подбирает	Обучающимся не выдержана структура работы и/или плохо упорядочена, оформление работы не соответствует формальным требованиям и требуемому объему (слишком велик или мал). Некорректное оформление сносок, ссылок на используемую литературу или их отсутствие. Низкая культура оформления	Обучающийся допустил значительное количество орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей (не соблюден научный стиль изложения); наличие опечаток, сокращений. Методика исследования плохо прописана, личный вклад автора в разработку средств, методов незначителен (заимствован или разработан учителем) и/или результаты исследования описаны при помощи учителя	Обучающийся при публичном представлении не использовал никаких наглядно-иллюстративных средств, плохо выстроил логику выступления, не смог сформулировать вывод исследования, не смог ответить на дополнительные вопросы (и/или не уложился в регламент выступления)

Повышенный	Обучающийся справился с заданием. Самостоятельно или при небольшой помощи учителя определил тему, проблему, выявил противоречия, сформулировал цель и задачи исследования (имеются незначительные неточности, замечания); в заключительной части выводы не до конца отвечают на поставленные задачи; большая доля самостоятельности в реализации на всех этапах исследования	Проведенное исследование не до конца раскрывает проблему, носит исследовательский характер, имеются собственные оригинальные идеи. Обучающийся при незначительной помощи учителя выполнил подборку первоисточников, касающихся темы исследования	Обучающимся не до конца выдержана структура исследования и его оформление, текст разделен на смысловые части. Объем слегка больше или меньше требуемого. Ссылки и цитаты не все корректно оформлены	Обучающийся допустил незначительное количество грамматических ошибок и/или стилистических погрешностей. Методика исследования недостаточно хорошо прописана, личный вклад автора в разработку средств и методов исследования - более половины (адаптировано или создано при помощи учителя); зафиксировал результаты наблюдений, исследования с использованием различных инструментов, приборов, аппаратов и др. В исследовании нет инновационных подходов и методов решения проблемы или они плохо аргументированы	Обучающийся неадекватно применил наглядно-иллюстративные средства, допустил нарушения в логике выступления, ответил на все дополнительные вопросы, хотя были неточности в ответах и аргументации (даны неполные ответы), соблюден регламент выступления
------------	--	--	---	---	---

Высокий	Обучающийся справился с заданием. Проявил творческий подход к выбору темы исследования, самостоятельно разработал научный аппарат исследования; выводы полностью раскрывают содержание поставленных целей и задач исследования; высокая доля самостоятельности в реализации работы на всех этапах исследования	Проведенное исследование полностью раскрывает проблему, имеет исследовательский характер (результат был не очевиден до его проведения), оригинальные идеи значительны. Обучающийся самостоятельно нашел и использовал (обработал) большой объем источников по теме (использовал различные способы добывания необходимой информации)	Обучающийся полностью выдержал структуру исследовательской работы, прослеживается логика рассуждений при переходе от одной части к другой, оформление соответствует формальным требованиям, правильное оформление ссылок и цитат, соблюден необходимый объем работы. Высокая культура оформления	Обучающийся не допустил грамматических ошибок и стилистических погрешностей (соблюден научный стиль изложения); логичность, четкость и последовательность изложения информации. Методика исследования хорошо прописана, самостоятельно разработана или при небольшой поддержке учителя; обучающийся самостоятельно зафиксировал результаты наблюдений, опросов, анкетирования и др., использовал рисунки, пояснения, таблицы, графики,	Обучающийся выстроил логику выступления, оптимально использовал наглядно-иллюстративные средства, раскрывающие тему, четко и лаконично ответил на все заданные вопросы, соблюден регламент выступления
---------	--	---	--	--	--

Приложение № 20
Оформление тем докладов, сообщений

Темы докладов, сообщений (примерные)
по дисциплине _____
(наименование дисциплины)

Темы:

- 1.*
- 2.*
- n*

Составитель _____ И.О.Ф.
(подпись)

« ____ » _____ 20 ____ года

Критерии оценивания:

Уро вень	Полнота освещения вопроса	Качество выступления	Умение отвечать на вопросы: лаконичность и аргументиро- ванность	Адекватное использование наглядных средств
Базовый	Обучающийся выполнил задание, тема не раскрыта; неадекватно произведен подбор первоисточников, материал не систематизирован; не выстроена логика выступления	Регламент выступления не соблюден. Выступление не разделено на смысловые части, сводится непосредственно к чтению текста; не поддерживается визуальный контакт с аудиторией, не выделено время на восприятие информации	Обучающийся не смог ответить на вопросы	Обучающийся не использовал никаких наглядно-иллюстративных средств
Повышенный	Обучающийся справился с заданием, тема не до конца раскрыта, имеются незначительные неточности; адекватно произведен подбор первоисточников, слабая систематизации информации; есть нарушения в логике выступления	Немного нарушен регламент выступления. Выступление разделено на смысловые части, выступающий считывает информацию со слайдов, слабо поддерживается визуальный контакт с аудиторией, мало выделяется времени на восприятие информации	Обучающийся ответил на все вопросы, хотя были неточности в ответах и аргументации (даны неполные ответы)	Обучающийся неадекватно применил наглядно-иллюстративные средства, наглядные средства не относятся к теме или плохо ее раскрывают

Высокий	Активно участвует в процессе дискуссии на протяжении всего урока (занятия); большой вклад в выполнение задания	Высказывает свое мнение, высказывания логичны, содержательны, корректны; способен к компромиссу, умеет продуктивно разрешать возникающие конфликты	Умеет аргументированно отстаивать свою точку зрения, используя примеры; четкая формулировка аргументов и контраргументов (соответствие контраргументов высказанным аргументам), корректность используемой терминологии (хороший подбор материала по проблеме, убедительность), выявляет причинно-следственные связи	Доступность, понятность изложения, точно используется терминология, перечисляются события, факты, даты и др.; требования к публичной речи соблюдены
---------	--	--	---	---

Приложение № 21
Оформление тем эссе

Темы эссе (примерные)
по дисциплине _____
(наименование дисциплины)

Темы:

- 1.*
- 2.*
- n*

Составитель _____ И.О.Ф.
(подпись)

« ____ » _____ 20 ____ года

Критерии оценивания:

Уровень	Содержание и полнота	Структура и оформление	Аргументация	Грамотность
Базовый	Обучающийся выполнил задание, содержание не раскрывает тему, отражены не все аспекты, указанные в задании, и/или объем не соответствует требуемому (слишком мал или велик)	Обучающийся нарушил структуру эссе (введение, основная часть, заключение); оформление не соответствует требуемому	Фактическая аргументация своей точки зрения (позиции) отсутствует или приведенные факты, аргументы не способствуют ее пониманию (разбросаны, непоследовательны), и/или эссе не разделено на смысловые части	Обучающийся допустил много грамматических и орфографических ошибок; значительное отступление от темы и/или излишние повторения; текст трудно читаем
Повышенный	Обучающийся справился с заданием, тема не до конца раскрыта, некоторые аспекты, указанные в задании, раскрыты не полностью (имеются незначительные неточности), и/или объем слегка больше или меньше требуемого	Обучающийся допустил нарушение в структуре или в оформлении задания (незначительные нарушения)	Наличие собственной точки зрения, позиции, представлена без пояснения; фактическая аргументация дана с опорой на личный социальный опыт, житейские представления; много сомнительных или неточных фактов; эссе разделено на смысловые части	Обучающийся при изложении допустил незначительные отступления от темы; незначительное количество грамматических и орфографических ошибок; текст понятен, доступен

Высокий	Обучающийся справился с заданием, тема раскрыта полностью, отражены все аспекты, указанные в задании, соблюден объем работы	Обучающийся выдержал структуру (четкая структурированность материала: введение, основная часть и заключение); правильно оформил, заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части	Аргументы логически структурированы, факты представлены точно, убедительны; эффективное использование схем/таблиц для подтверждения своих аргументов. Четко выражена своя точка зрения (позиция, отношение) к проблеме. Прослеживается логика рассуждений при переходе от одной части к другой	Обучающийся полностью придерживается темы, нет грамматических и орфографических ошибок; текст доступен, легко читаем
---------	---	--	--	--

Комплект компетентностно-ориентированных заданий, ситуационных заданий, проектных задач
по дисциплине _____
(наименование дисциплины)

КОЗ

1.

2.

П

Ситуационные задания

1.

2.

П

Проектные задачи

1.

2.

П

Составитель _____ И.О.Ф.
(подпись)

« ____ » _____ 20 ____ года

Критерии оценивания:

Уровень	Проблематизация	Целеполагание	Планирование
Базовый	Ситуация проанализирована с учетом внешних признаков, проблема обозначена, выдвигаемые учениками предположения отражают возможные причинно-следственные связи между отдельными явлениями, однако не могут служить объяснением ситуации в целом; для их проверки предлагаются действия, в результате которых может быть формально установлено наличие предполагаемой причины, но не сама по себе причинно-следственная связь.	Обучающийся адекватно формулирует цели других участников заданной ситуации, опираясь на содержащиеся в тексте конкретные факты; однако, при определении своей собственной цели он лишь формально присоединяется к чьей-то позиции.	Обучающийся определяет несколько необходимых шагов, каждый из которых вполне целесообразен, однако их общая логика и взаимосвязь не прослеживаются
Повышенный	Ситуация проанализирована с учетом внешних и частично внутренних признаков, проблема сформулирована, при выдвижении предположений обучающиеся учитывают комплекс обстоятельств, отраженных в тексте, сочетание которых, по их мнению, выступает причиной сложившейся ситуации; характер причинно-следственных связей при этом линейен, то есть, учитываются лишь непосредственные, наочно представленные взаимосвязи; для проверки выдвинутых предположений ученики готовы использовать научно обоснованные методы сбора информации с использованием различных источников	Понимая цели других участников ситуации, обучающийся формулирует и свою собственную цель, направленную, однако, на частичное преобразование заданной ситуации в пользу одной из сторон, с которой он наиболее солидарен	Формулируя необходимые шаги, обучающийся использует известные ему стандартные алгоритмы действий по достижению поставленных целей, но при этом никак не отражает в них существенные особенности заданной ситуации

Высокий	Ситуация проанализирована с учетом внешних и внутренних признаков, проблема конкретно сформулирована, в качестве возможных причин обучающиеся называют некоторые общие тенденции развития описанной ситуации, для проверки которых необходимо совершение преобразовательных действий, в частности, постановка эксперимента, вхождение в ситуацию с собственным проектом ее разрешения и т.п.	Обучающийся грамотно формулирует чужие цели, при этом свою цель он направляет на преобразование ситуации в целом, исходя из понимания породивших ее внутренних причин.	Обучающийся формулирует последовательность необходимых шагов с учетом особенностей ситуации и на основе понимания общей логики достижения поставленной цели
---	---	---	--

Приложение № 23
Оформление заданий для веб-квестов

- 1. Тема**
.....
.....
- 2. Концепция**
- 3. Роли:**
—
—
- 4. Ожидаемый (е) результат (ы)**
.....

Составитель _____ И.О.Ф.
(подпись)

« ____ » _____ 20 ____ года

Критерии оценивания:

Уровень	Содержание темы	Творческий потенциал и степень самостоятельности	Оформление работы	Защита работы
Базовый	Работа демонстрирует понимание задания, однако, включены материалы, не имеющие непосредственного отношения к теме. Собранная информация не анализируется и не оценивается. Тема раскрыта не полно. Процесс решения проблемы представлен с некоторыми неточностями. Информация подана с нарушениями логики	Работа группы спланирована с существенными недостатками. Несколько членов группы отвечают за работу всей команды. Работа стандартная, не содержит авторской индивидуальности. Несамостоятельная работа группы, требуется постоянная помощь.	Работа содержит грубые ошибки с точки зрения грамматики, стилистики, орфографии. Поиск информации в Интернете вызывает трудности. Обработка, оформление и представления информации осуществляется с серьезными нарушениями требований.	Частично заявлены аргументы по основным позициям, нарушение логики, результаты исследования недостаточно представлены. Обучающиеся обнаруживают частичное владение материалом, теряются перед аудиторией, речь бедна, слабо удерживают внимание аудитории. Выступающие не на все вопросы могут найти убедительные ответы, не всегда готовы к дискуссии, уходят от контактов

Повышенный	Работа демонстрирует понимание задания, однако включаются как материалы, имеющие непосредственное отношение к теме, так и материалы, не имеющие отношения к ней. Собранная информация анализируется и оценивается с незначительными погрешностями. Тема раскрыта практически полно, но некоторые аспекты нуждаются в уточнении. Изложена стратегия решения проблем в основных чертах. Изложение информации логично.	Работа группы спланирована. Работа над материалом равномерно распределена между большинством участников команды. В работе присутствуют авторские находки. Частичная самостоятельность работы группы с разовыми обращениями за консультацией.	Грамотная, в целом, работа с точки зрения грамматики, стилистики, орфографии, однако, содержащая незначительные ошибки. При поиске информации в Интернете испытывают некоторые затруднения. Обработки, оформление и представления информации осуществляется с незначительными нарушениями требований.	Незначительное нарушение логики выступления, полное представление результатов работы, частичная система аргументации. Обучающийся грамотно излагают материал, но не показывают достаточно глубоких знаний. Выступающие допускают негрубые речевые ошибки, незначительно нарушают регламент, частично удерживают внимание аудитории. Обучающийся убедительно и полно отвечает на большинство вопросов, готов к дискуссии, но не всегда проявляет доброжелательность.
--	--	---	--	--

Высокий	Работа демонстрирует точное понимание задания. Собранная информация анализируется и оценивается. Тема раскрыта полно. Изложена подробно стратегия решения проблем. Информация изложена в четкой логической последовательности	Четко спланированная работа группы. Вся деятельность равномерно распределена между членами команды. Работа творческая, содержит большое число оригинальных, изобретательных примеров. Полная самостоятельность при выполнении работы.	Грамотная работа с точки зрения грамматики, стилистики, орфографии. Свободно владеют информационно-коммуникационными технологиями для поиска информации в Интернете, Обработка, оформление и представление информации соответствует требованиям.	Аргументированность основных позиций, композиция доклада логична, полно представлены результаты работы. Обучающиеся демонстрируют эрудицию, отражают межпредметные связи. Выступающие уверенно держатся перед аудиторией, грамотно владеют речью, соблюдают регламент, удерживают внимание аудитории. Обучающиеся убедительно и полно отвечают на вопросы, дружелюбно держатся, стремятся использовать ответы для успешного раскрытия темы. Обучающиеся стремятся к достижению высоких результатов, готовы к дискуссии, доброжелательны, контактны
---	--	--	---	---

*Приложение № 24**Оформление дидактических комплексов, предназначенных для самостоятельной работы обучающихся*

1. _____
2. _____
3. _____

Критерии оценивания:

Уровень	Срочность выполнения	Качество выполненного	Полнота
Базовый	Обучающийся выполнил задание не в срок, к концу изучения модуля, предмета	Обучающийся допустил неточности в выполнении задания, не раскрыта тема задания, неправильно подобран материал или полностью заимствован из литературы, Интернета, не систематизирован, не нагляден	Задание выполнено не полностью
Повышенный	Обучающийся выполнил задание, но с небольшим опозданием	Обучающимся допущены незначительные неточности в выполнении задания, тема не до конца раскрыта, слабо систематизирован материал; работа представлена наглядно	Задание выполнено (с небольшими замечаниями)
Высокий	Обучающийся выполнил задание в срок	Обучающимся раскрыта тема задания, успешно подобран материал; работа систематизирована в искомую в соответствии с заданием, представлена наглядно	Задание выполнено полностью

Приложение № 25
Оформление тем сочинений

Темы сочинений (примерные)
по дисциплине _____
(наименование дисциплины)

Темы:

1.
2.
- П

Составитель _____ И.О.Ф.
(подпись)

« ____ » _____ 20 ____ года

Критерии оценивания:

Уровень	Содержание	Структура и оформление	Грамотность	Аргументация собственного мнения
Базовый	Обучающийся выполнил задание, содержание не раскрывает тему, есть значительное отступление от темы и/или излишние повторения; имеются фактические неточности	Обучающийся нарушил структуру, последовательность и логичность изложения, текст не разделен на смысловые части; оформление не соответствует требуемому	Обучающийся допустил значительное количество грамматических и/или орфографических ошибок; невыразительность речи, однообразие синтаксических конструкций, бедность словаря; стиль не выдержан; текст трудно читаем	Обучающийся выразил свое мнение по проблеме (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал примером из своего жизненного опыта
Повышенный	Обучающийся справился с заданием, достаточно полно раскрыта тема (имеются незначительные неточности), имеются единичные фактические нарушения и/или отступления от темы; демонстрирует хорошее знание литературного материала, понимание проблемы	Обучающийся допустил нарушение в структуре; незначительные нарушения в последовательности изложения мыслей при переходе из одной части в другую; текст разделен на смысловые части; оформление соответствует требуемому	Обучающийся допустил незначительное количество грамматических и орфографических ошибок; выдержаны нормы литературного языка; текст стилистически соответствует теме; лексический строй речи достаточно многообразен; текст понятен, доступен	Обучающийся выразил свое мнение по проблеме, аргументировав несколькими примерами с опорой на личный социальный опыт, житейские представления

Высокий	Обучающийся справился с заданием, содержание полностью соответствует теме (нет отступления от темы), глубоко раскрыто, фактические ошибки отсутствуют	Обучающийся выдержал структуру, логичность, последовательность в изложении мыслей при переходе из одной части в другую; текст разделен на смысловые части; правильно оформил	Обучающийся не допустил грамматических и орфографических ошибок; выдержан стиль, характеризуется доступностью, эмоциональностью, образностью, соответствует нормам литературного языка; выразительность речи, точность словоупотребления, выражения мысли, разнообразность грамматического строя речи; текст доступен, легко читаем	Четко выражена своя точка зрения (позиция, отношение) к проблеме, аргументированная примерами из художественной, публицистической или научной литературы. Аргументы логически структурированы, факты представлены точно, убедительны
---	--	---	--	---

Приложение № 26
Оформление дидактического комплекса изложений

Изложения
по дисциплине _____
(наименование дисциплины)

1.
2.
п

Составитель _____ И.О.Ф.
(подпись)

« ____ » _____ 20 ____ года

Критерии оценивания:

Уровень	Содержание	Речевое оформление	Грамотность
Базовый	Обучающийся выполнил задание, содержание не раскрывает тему, есть значительное отступление от темы и/или излишние повторения; имеются фактические неточности	Обучающийся нарушил структуру, последовательность и логичность изложения, оформление не соответствует требуемому, однообразие синтаксических конструкций, бедность словаря; стиль не выдержан; текст трудно читаем	Обучающийся допустил значительное количество грамматических и/или орфографических ошибок; невыразительность речи,
Повышенный	Обучающийся справился с заданием, достаточно полно раскрыта тема (имеются незначительные неточности), имеются единичные фактические нарушения и/или отступления от темы	Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен; выдержаны нормы литературного языка	Обучающийся допустил незначительное количество грамматических и орфографических ошибок
Высокий	Обучающийся справился с заданием, содержание полностью соответствует теме (нет отступления от темы), фактические ошибки отсутствуют	Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста	Обучающийся не допустил грамматических и орфографических ошибок

Презентация
по дисциплине _____
(наименование дисциплины)

1.
2.
п.

Составитель _____ И.О.Ф.
(подпись)

« ____ » _____ 20 ____ года

Критерии оценивания:

Уровень	Полнота освещения вопроса	Качество презентации	Коммуникация	Дизайн презентации
Базовый	Обучающийся или группа обучающихся выполнили задание, тема не раскрыта, материал не систематизирован, не выстроена логика презентации	Регламент презентации не соблюден, информация, изложенная в презентации, не соответствует обозначенной теме, переизбыток или недостаток текстовой информации, полностью заимствованная из литературы, Интернета	Обучающийся не смог ответить на вопросы	Иллюстрации низкого качества, отсутствуют необходимые таблицы, схемы графики; эффекты, примененные в презентации, отвлекают от содержания
Повышенный	Обучающийся или группа обучающихся создали презентацию, тема творческого задания не до конца раскрыта, имеются незначительные неточности, слабая систематизации информации, есть нарушения в логике	Немного нарушен регламент презентации, информация по проблеме изложена не полностью, присутствуют незначительные недочеты, использованы различные источники информации; материал проанализирован	Обучающийся ответил на все вопросы, хотя были неточности в ответах и аргументации	Иллюстрации хорошего качества, подобрана соответствующая графическая информация; примененные эффекты немного мешают усвоению информации
Высокий	Обучающийся или группа обучающихся справились с заданием, тема раскрыта, успешно извлечена информация, систематизирована, выстроена логика презентации	Презентация разработана самими обучающимися, регламент не нарушен, информация изложена полно и четко; текст на слайде представляет собой опорный конспект, отсутствует переизбыток информации	Обучающийся четко и лаконично ответил на все заданные вопросы	Дизайн презентации четко продуман, примененные эффекты помогают усвоению информации, не отвлекают внимание